

THE MADRAS LEGISLATIVE COUNCIL

Wednesday, the 23rd August 1961.

The House met in the Council Chamber, Fort St. George, at three of the clock, Mr. Chairman (THE HON. DR. P. V. CHERIAN) in the Chair.

I. QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Government schools in Kanyakumari district

* 244 *Q.*—SRI G. KRISHNAMOORTHY: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether the Madras scales of pay have been given to the teachers in Government schools in Kanyakumari district appointed on or after 1st November 1956; and

(*b*) whether the benefit of such scales has been extended to those teachers who joined service prior to 1st November 1956.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The benefit of the Madras scales of pay has been extended to such Government school teachers appointed prior to 1st November 1956 as are fully qualified for the posts in the Madras State in which they have been absorbed on 1st November 1956. Those who are not fully qualified are being continued in the former Travancore-Cochin scale of pay with option to come over to Madras scale of pay as and when they acquire the prescribed qualification.

SRI G. KRISHNAMOORTHY: Sir, have the Government any proposal to just evaluate the Travancore-Cochin certificates and equate them with the Madras State certificates?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Yes, that has already been done. The only difficulty is that they have undergone only one year's training whereas the secondary grade teachers in our State have undergone training for two years. I think we arrive at the formula that if they had served for ten years, then they should be deemed qualified as our own secondary grade teachers.

SRI G. KRISHNAMOORTHY: In view of the peculiar circumstances under which these teachers came to our State and also in view of the fact that those secondary grade trained teachers who had undergone the emergency course are recognised as fully qualified teachers, have the Government any proposal to re-examine the case?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The point for consideration is this, namely, whether we can equate them with our own secondary grade teachers who have undergone training for two years after passing the S.S.L.C. examination. Naturally when once

we equate them with those who have undergone training for two years, these people will have a grievance that they are paid the same pay as those who have undergone training for one year.

Sri G. KRISHNAMOORTHY : Sir, are the Government aware that even in this State there are many secondary grade teachers who have undergone the emergency training course for one year and they are fully qualified and draw salaries as secondary grade teachers?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : I do not have information about this.

Sri T. P. SRINIVASAVARADAN : Sir, are the teachers of the Kanyakumari district asked to undergo training for only one year or are they asked to undergo training again for two years?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : They are not asked to undergo any training at all. If they have got a service of ten years, they automatically become qualified.

Sri G. KRISHNAMOORTHY : Is it a fact, Sir, that qualifications higher than those that are required in Madras State are required for language pandits of Grade I in the Kanyakumari district?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : A separate question may be put, Sir.

Grade I—B.T. Assistants

* 245 *Q.*—Sri T. P. SRINIVASAVARADAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the number of vacancies in the posts of Grade I—B.T. Assistants in the Government Institutions that were not filled in 1958–59 and 1959–60;

(*b*) the number of educational districts to which no District Educational Officers were posted in 1958–59 and 1959–60; and

(*c*) the persons placed in charge of the posts of District Educational Officers in those districts?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : (*a*) Grade I vacancies arise in the combined category of Deputy Inspectors, School Assistants, Headmasters and Headmistresses. The total number of Grade I vacancies in the combined cadre in 1958–59 and 1959–60 were 188 and 212, respectively. It is not possible to furnish separate figures for School Assistants alone.

(*b*) & (*c*) A statement [a] is placed on the Table of the House.

Sri T. P. SRINIVASAVARADAN : From the statement that is placed on the table of the House, it is seen that in four districts, namely, Tirunelveli, Cuddalore, the Nilgiris, and Tiruvannamalai,

[a] Printed as Appendix I on page 84 infra.

23rd August 1961]

Personal Assistants and Headmasters were asked to be in charge of the District Educational Offices. When there are so many Senior Deputy Inspectors, may I know why those posts were not filled up and why the Personal Assistants were put in charge?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Selections had to be made for these posts and then appointments made. There was some delay. So, in the interim period, these persons were asked to be in charge.

SRI T. P. SRINIVASAVARADAN : Do the Government know that when Personal Assistants are put in charge, they cannot dispose of urgent papers, which should be disposed of only by the District Educational Officers, and this caused great delay, which was avoidable?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I agree that if the District Educational Officers had been posted in time, this delay could have been avoided, but the difficulty was, in selecting and posting them, there was some delay. I hope this would not occur in future.

SRI T. P. SRINIVASAVARADAN : Are the Government aware that a number of institutions have not been inspected during that year in Tirunelveli, Cuddalore, the Nilgiris, and Tiruvannamalai districts, when the Personal Assistants and Headmasters were in charge? During these six months the schools which should have been inspected have not been inspected. There was no inspection at all. Are the Government aware of this?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : If they are to be inspected by the District Educational Officer, naturally they would not have been inspected. But as I already explained, the difficulty was with reference to the selection.

SRI T. P. SRINIVASAVARADAN : It causes frustration among the Senior Deputy Inspectors if for so many months the posts are kept vacant. Do the Government realise that this frustration produces nothing but inefficiency in the department?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not think, Sir, there is any question of frustration. It is a question of selection of the proper persons. The matter goes to the Public Service Commission, and this takes some time. That is why we are having an advance list of those who are fit to get promoted.

DR. A. CHIDAMBARANATHAN : May I know whether the Personal Assistants are next in order in the administrative heirarchy of the educational district and whether therefore they are placed in temporary charge?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : As far as the office is concerned Mr. Srinivasavaradan's question is with reference to the absolute seniority in the cadre as such in regard to permanent arrangements,

[23rd August 1961

SRI G. KRISHNAMOORTHY : Is there a dearth of qualified men? What is the reason for the delay in filling up the posts?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : There are not enough B.T.'s available.

SRI G. KRISHNAMOORTHY : Have the Government found out that the new scales will be sufficiently attractive to bring them in?

TH1 HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir. This year. as a matter of fact, there was a competition to get selection, and there was a selection of candidates, whereas, till recently anybody who came in used to be taken in. All the seats were filled up and additional seats were asked for, and they are also filled up.

Transfer of teachers

* 246 *Q.*—SRI G. KRISHNAMOORTHY : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the rules, if any, for the transfer of teachers under local bodies?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A statement [a] is placed on the Table of the House.

SRI G. KRISHNAMOORTHY : Cannot the Government just see that these transfers are minimised as far as possible with reference to certain regulations?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : That is the intention of the Government. But intentions are never worked out to the satisfaction of all. That is the real difficulty. As a matter of fact, the policy of the Government is not to make transfers unnecessarily. But sometimes requests come for transfer and when they are complied with, there will be consequent transfers. After all, we have to make a human approach in these cases.

SRI G. KRISHNAMOORTHY : Do the Government make any distinction as between N.G.Os. and District Board teachers in the matter of transfers? Cannot the Government insist on the point that transfers of teachers because they disturb the efficiency of the schools, need not be necessarily made?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The hon. Member is trying to argue the case. There are difficulties in the way. For example, a teacher in a particular village would like to serve in that village. There is also the question of the husband and the wife being posted to the same place of work. When there are a large number of teachers in the district board, they do take into account the entire number of teachers in the district, and some transfers become inevitable. Now that the area is restricted to a panchayat union, perhaps these transfers may be avoided.

---

[a] Printed as Appendix I [illegible] 84–85 infra.

23rd August 1961]

Chemical Fertilisers

* 247 *Q.*—SRI S. K. SAMBANDHAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the quantity of chemical fertilisers allotted to each district in each of the months from April 1960 to September 1960; and

(*b*) whether the allotment districtwise is made with reference to the extent of cultivable land in the district and, if not, the basis on which such distribution is made?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) & (*b*) A paper [a] is placed on the Table of the House.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Sir, it has been stated in the statement placed on the table that the Collectors of districts place firm indents. Will the Hon. Minister tell us the quantities indented for by the Collectors?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have figures for the entire State. As regards ammonium sulphate, for the year 1959–60, the firm demand was 160,000 tons. But actually the centre was able to allot 83,700 tons which worked out to 52 per cent of the State's requirements. Regarding urea and other varieties of chemical fertilisers, it was not so bad. That explains why the full allotment has not been made.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Is the allotment at least proportionate to the requirements of the place?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The requirements of the district are taken into account. Each Collector may make so much indent. But the whole picture has to be looked into before the allotments are made to the districts.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Is the cultivable acreage taken into consideration in making the allotment?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I may tell the hon. Member that is also taken into account.

SRI K. V. RAMASWAMY : *ஐயா, இந்த உரம் கள்ளமார்க் கெட்டிலே அதிகமாக விற்கப்படுகிறது என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியவருமா? அப்படித் தெரிந்திருந்தால், அதற்குத் தக்க நட வடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று தெரிந்துகொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.*

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : *பற்றாக்குறை இருக்கும்போது, கள்ளமார்க்கெட் இருக்கும். ஆனால், அது போன்ற சம்பவங்கள் நடந்து, அவை அரசாங்கத்தின் கவனத் திற்குக் கொண்டுவரப்படும்போது, அதற்குத் தக்க நடவடிக்கை*

---

[a] Printed as Appendix III on pages 85–86 infra.

[23rd August 1961

எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது. உர வினியோகம் செய்கிறவர்கள் அநேகமாக கூட்டுறவு சங்கத்தார்தான். அதில் தவறுகள் நடப்ப தாகத் தெரிந்தால், லைசன்சு ரத்து செய்யப்படுகிறது.

Sri S. K. SAMBANDHAN : Is any change contemplated in the distribution of chemical fertilisers?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

Sri A. K. THANGAVEL MUDALIAR : கிராமப்பஞ்சாயத்து மூலமாக உரம் விநியோகிக்க முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : உர வினியோகத் தைப் பொறுத்தமட்டில் கூட்டுறவு சங்கத்தினர் மூலமாகவே செய்யப்படவேண்டுமென்பது அரசாங்கத்தின் நோக்கம்.

Sugarcane Research Farm

3-10 p.m. * 248 *Q*.—Sri A. K. THANGAVEL MUDALIAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to establish a Sugarcane Research Farm in Kancheepuram taluk, Chingleput district; and

(*b*) if so, the stage at which the matter now stands?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

Sri A. K. THANGAVEL MUDALIAR : செங்கற்பட்டில் சர்க் கரை ஆலை ஏற்பட்டு இருப்பதால், அங்கு ஒரு ஆராய்ச்சிப் பண்ணை அவசியம் என்று நினைக்கிறேன். அரசாங்கம் அதுபற்றி யோசிக்குமா?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : அடுத்த மாவட்டத் தில் குடியாத்தத்தில் ஒரு ஆராய்ச்சிப் பண்ணை இருக்கிறது. கடலூரில் ஒரு ஆராய்ச்சி நிலையம் இருக்கிறது. இப்போது வேறு ஆராய்ச்சி நிலையம் வைப்பதாக உத்தேசம் இல்லை. இம்மாதிரி ஆராய்ச்சி நிலையங்கள் எல்லாம் கரும்பு ஆலைகளிலிருந்து வசூலிக்கப்படும் செஸ் நிதியிலிருந்து திரட்டப்படும் நிதிக்கேற்ப மேலும் வைக்க உத்தேசிக்கப்படுகிறது. அப்படி பின்னால் நிதி யுமிருந்து அவசியம் என்றும் தோன்றினால், புதிதாக இந்த ஜில்லாவுக்கும் ஒரு ஆராய்ச்சி நிலையம் வைப்பதுபற்றி யோசிக்கப் படும்.

Sri S. K. SAMBANDHAN : வசூலிக்கப்படுகிற நிதியானது பூராவும் செலவிடப்படாமல் இருக்கிறது என்பது அரசாங்கத் திற்குத் தெரியவருமா?

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM : பூராவும் செல விடாமல் இருப்பதாகக் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வது சரியல்ல.

23rd August 1961]

SRI S. K. SAMBANDHAN : எவ்வளவு தொகை வசூலிக்கப் பட்டது, எவ்வளவு செலவழிக்கப்பட்டது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல முடியுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்போது விவரங் கள் கொடுப்பதற்கில்லை. ரோடுகள் போடுகிறோம். ஆராய்ச்சி நிலையங்கள் வைக்கிறோம். இவைகளுக்கு எல்லாம் செலவு செய்யப்பட்டுத்தான் வருகிறது.

SRI A. K. THANGAVEL MUDALIAR : சர்க்கரை ஆலைக்கு கரும்பு ஆராய்ச்சி நிலையம் அவசியமில்லையா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஆராய்ச்சி முடிவு களைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்றால், கடலூர் ரொம்ப தூர மில்லை, குடியாத்தம் ரொம்ப தூரமில்லை. போனால் தெரிந்து கொள்ளலாம். நிதியிலிருந்து அவசியமும் ஏற்பட்டால் வைக்க லாம் என்று சொன்னேன்.

SRI K. V. RAMASWAMY : இந்த ஆலைகளுக்குக் கொடுக்கப் படும் கரும்புகளை வெட்டி அனுப்புவதற்கு அவர்களுடைய லாரி களையே கொண்டுவந்து எடுத்துச் செல்வதாகத் தெரிகிறது. அந்த நிலைமையில் இன்று விவசாயிகளுக்கு அந்த சந்தர்ப்பத்தில் கரும்புகளை வெட்டி அனுப்ப முடியாத நிலையில் இருப்பதால், கரும்பு முற்றி அது வீண் விரயமாகி நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. அப்படி நஷ்டம் ஆகாமல் இருப்பதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கரும்பு விவ சாயிகள் எல்லாம் சேர்ந்து கூட்டுறவு சங்கம் ஏற்படுத்தி லாரிகள் வைத்துக்கொண்டால் சௌகரியமாக இருக்கும்.

Zamindari estates

* 249 *Q.*—DR. A. SREENIVASAN : Will the **Hon. the** Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the number of Zamindari estates taken over in Ramanathapuram and Tirunelveli districts under the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948);

(*b*) the total amount of compensation payable therefor and the amount of compensation paid till date;

(*c*) whether any special departments have been constituted to enquire into and dispose of complaints by dispossessed land owners;

(*d*) if so, the number of complaints received and the number disposed of; and

[23rd August 1961

(*e*) whether Community Development Blocks and National Extension Service Schemes have been introduced in these areas and, if so, what they are?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) The number of zamindari estates taken over in Ramanathapuram is 40, and in Tirunelveli 71.

(*b*) :

Total Compensation.

	Payable therefor.	*Paid so for.*
Ramanathapuram	93,35,089	58,64,279
Tirunelveli	60,14,962	22,70,802

(*c*) Yes.

(*d*)--

Estates Abolition Tribunals.

	Number of claims preferred.	*Number disposed of.*
Ramanathapuram	6891	6628
Tirunelveli	1599	1537

Branch Settlement Offices.

	Number of claims preferred.	*Number disposed of.*
Ramanathapuram	2311	2299
Tirunelveli	418	414

(*e*) There are 22 Blocks in Ramanathapuram district and 18 Blocks in Tirunelveli district which serve estate areas also and the following schemes are undertaken in those areas :—

1. Rural Water-Supply Works. Improvements to.
2. Agriculture and Livestock.
3. Public Health and Rural Sanitation.
4. Communications.
5. School buildings.
6. Social Education.
7. Other works of common utility.

DR. A. SREENIVASAN : Is it a fact that there is a public complaint both from the advocates and from the zamindars whose estates were taken over that there is a considerable delay in the disposal of papers by these tribunals?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Delay, if any, is caused by a number of claimants putting in applications. There are also some very far-fetched claims. They have all to be gone through and naturally delay occurs.

DR. A. SREENIVASAN : When about Rs. 93 lakhs have to be paid to the zamindars in Ramanathapuram district, only about Rs. 58 lakhs have been paid so far. Why is there delay in payment of the remaining Rs. 25 lakhs?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The rate of clearance of claims already made, I consider, is rather an accelerated rate of payment.

23rd August 1961]

DR. A. SREENIVASAN : Is it a fact that politics plays some part in the payment of money to these zamindars whose lands have been taken away?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : If at all politics plays any part, it must be in the imagination of the hon. Member.

* * * *

MR. CHAIRMAN : * * Next question.

Prohibition cases

*250 *Q.*—SRI V. M. SURENDRA RAM : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the number of prohibition cases charge-sheeted during the years 1958, 1959 and 1960 in the Nilgiris district?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The number of prohibition cases charge-sheeted in the Nilgiris district and the number of cases convicted during the years 1958, 1959 and 1960 in the Nilgiris district are as follows :—

Year.	Cases.	
	Number charged	Number convicted.
1958	1628	1496
1959	1165	1057
1960	1624	1350

SRI V. M. SURENDRA RAM : சார், அநேக கேஸ்கள் போலீசாரால் அதிகக் கஷ்டப்பட்டு கண்டுபிடிக்கப்பட்டால், அவை கோர்ட்டுகளில் போகிறபோது, ஒன்றுமில்லாமல் போகிறது. அது Prohibition failure -க்கு முக்கியமான காரணமாக இருப்பதால், சர்க்கார் அதில் தலையிட்டு ஏதாவது வழி செய்ய முடியுமா? அப்படி செய்யாவிட்டால் Prohibition failure ஆவதற்கு அது வழியாக இருக்கும்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் கொடுத்த புள்ளிவிவரங்களை கனம் அங்கத்தினர் பார்த்திருப்பார். 1600-ல் 1500, 1100-ல், 1000 இப்படி கன்விக்ஷன் ஆகியிருக்கிறது. போடுகிற கேஸ்கள் தள்ளப்படுகின்றன என்று சொல்வது சரியல்ல.

SRI K. V. RAMASWAMY : அதிகப்படியான நீண்ட தண்டனை கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று முன்னமே நாம் ஒரு முடிவு செய்திருந்தோம். அதன்படி அதிகப்படி தண்டனை கொடுக்கப் படுகிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சட்டப்படி தண்டனை கொடுக்கப்படுகிறது.

* Expunged as ordered by the Chair.

[23rd August 1961

Lorry accidents

* 251 *Q.*—VIDWAN T. MUTHUKANNAPPAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to State—

(*a*) the number of lorry accidents in the City of Madras during the first week of March 1961;

(*b*) the number of persons involved in each;

(*c*) the number of deaths, if any; and

(*d*) the name of the places where such accidents took place?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : A statement [a] is placed on the table of the House.

VIDWAN T. MUTHUKANNAPPAN : *ஒரே வாரத்தில் 12 லாரி விபத்துக்கள் சென்னை நகரத்தில் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இம் மாதிரி பயங்கரமான லாரி விபத்துக்கள் ஏற்படுவதன் மூல காரணம் என்னவென்று சர்க்கார் ஆராய்ந்திருக்கிறதா? அதைத் தடுக்க தீவிர நடவடிக்கை ஏதாவது எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டதா?*

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : *மூல காரணம் ஒன்றும் கண்டுபிடிக்கவேண்டிய அவசியமில்லை. போக்குவரத்து அதிகப்பட்டிருக்கிறதால், விபத்துக்கள் நடக்கின்றன. லாரி ஓட்டுகிறவர்களும் ஜாக்கிரதையாக ஓட்டுவதில்லை. நான் இப்போது 12 விபத்துக்கள் சொன்னேன்.*

The following are the causes in the twelve accidents :—

(1) Cooly fell down accidentally while loading. Sustained simple injury.

(2) Lorry at fault for bad overtaking. Cyclist killed.

(3) Lorry at fault for sudden swerving to right. Cyclist killed.

(4) Lorry at fault for sudden turning at road junction. None injured.

(5) Lorry at fault for bad overtaking. None injured.

(6) Van at fault for bad overtaking and hit against lorry. None injured.

(7) Lorry at fault for short turning. None injured.

(8) Lorry at fault for wrong-side driving. None injured.

(9) Lorry hit against a low-hanging electric post support wire. None injured.

(10) Lorry at fault for bad overtaking. Cyclist grievously injured.

(11) Lorry at fault for careless turning. None injured.

(12) Lorry at fault for bad overtaking. None injured.

---

a Printed as Appendix IV on page 87 infra.

23rd August 1961]

ஆகையினால், இந்த குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் இவ்வளவு விபத்துக்கள் நடந்ததைப்பற்றி, விபரீதமாகக் கனம் அங்கத்தினர் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியதில்லை.

SRI S. K. SAMBANDHAN : அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல, டிரைவர்கள் அஜாக்கிரதையாக ஓட்டுவதால், விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன. அதனால் ஒரு குறிப்பிட்ட ஆண்டுகள் டிரேயினிங் லைசன்சு பெற்றிருந்து மற்ற கார்கள், வாகன்கள் ஓட்டுகிறவர்களுக்குத்தான் பஸ், லாரி ஓட்டுவதற்கு லைசன்சு கொடுக்க வேண்டுமென்று ஒரு நிபந்தனை வைத்தால் நல்லதல்லவா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்போது வேண்டிய விதிகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அதன்படிதான் லைசன்சு கொடுக்கப்படுகிறது.

SRI T. P. SRINIVASAVARADAN : In the case of one of the accidents, a particular student who was standing with his cycle on the pavement was knocked down due to the lorry driver driving on the wrong side. The poor boy was immediately killed. May I know what action has been taken—whether the lorry driver was punished?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Of course, the lorry driver was at fault, and he was prosecuted. I do not know the particular result of the prosecution.

Electricity connections

* 252 *Q.*—DR. A. CHIDAMBARANATHAN : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(*a*) the names of municipal areas not electrified as on 30th September 1960; and

(*b*) the steps taken or proposed to be taken to electrify them?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (*a*) Nil.

(*b*) Does not arise.

SRI M. ETHIRAJALU : சார், சில நகரசபைகளில் மின்சார விளக்குகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. நகரசபை எல்லைக்குள்ளாகவே ஓரத்தில் உள்ள தெருக்களில் இன்று வரை விளக்குகள் போடப்படவில்லை. அங்கெல்லாம் விளக்குகள் போடவேண்டுமென்று மின்சார இலாகா நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுமா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : மின்சார இலாகா நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வதைக்காட்டிலும் சம்பந்தப்பட்ட நகரசபைகள் அதற்கு வேண்டிய கோரிக்கைகளை கொடுத்து அதற்கு வேண்டிய திட்டங்கள் கொடுத்தால் மின்சார இலாகா அதைப் பரிசீலனை செய்து துரிதமாகப் போடுவதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளும்.

SRI M. ETHIRAJALU : கோரிக்கைகள் கொடுத்தாலும் திட்டங்கள் கொடுத்தாலும் நகரசபைகள் நிராகரித்துவிடுகின்றன. போதுமான பணவசதியில்லாத காரணத்தால் முடியாது என்று

[Sri M. Ethirajulu] [23rd August 1961

சொல்லிவிடுகிறார்கள். இதற்கு மின்சார இலாகா அவர்களை வற்புறுத்திப்போட்டுத்தான் ஆகவேண்டுமென்று சொல்ல முடியுமா ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : நகரசபையில் பணம் இல்லாவிட்டால், அதைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டிய பொறுப்பு நகரசபையைச் சேர்ந்தது. அதை அவசியம் என்று கருதும் பட்சத்தில், வேறு செலவுகளைக் குறைத்துக்கொண்டு, இதற்கு முக்கியமான இடம் நகரசபையில் கொடுக்க வேண்டும்.

SRI S. K. SAMBANDHAN : கடற்கரை ஓரப் பகுதிகளுக்கு விளக்கு வேண்டுமென்று கடலூர் நகரசபையிலிருந்து இரண்டு திட்டம் தயாரித்து கொடுக்கப்பட்டது. அது அரசாங்கத்தால் தடைபட்டு இருக்கிறது என்பது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா ? அதற்குக் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் ஆராய்ந்து சொல்வேன்.

—

Low-income houses

* 253 *Q*.—SRI MOHAMED RAZA KHAN : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Government have stayed the allotment of low income houses by the Corporation of Madras; and

(*b*) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) Under the Madras City Municipal Act, 1919, the power of disposal of any Corporation property and interests therein is vested in the Commissioner subject to the sanction of the council or the standing committee, as the case may be. As an *ad hoc* committee was reported to have exercised the power of the Commissioner vested in him under the Madras City Municipal Act, a report was called for from the Commissioner, Corporation of Madras. His report has been received and is being examined by the Government.

VIDWAN T. MUTHUKANNAPPAN : சென்னை நகராண்மைக் கழகத்தில் நிர்வாகப் பொறுப்பை வகிக்கும் ஒரு கட்சியினர் தமது சொந்தக்காரர்களுக்கும் தமக்குமே வீடுகளைப் பங்கிட்டுக் கொண்டார்கள் என்பது உண்மையா ? அதைப்பற்றிப்புகார் ஏதாவது அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறதா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: அதுபற்றிய கேள்வி இதில் எழவில்லை .

* * * *

MR. CHAIRMAN : Questions are over.

---

* Expunged as ordered by the Chair.

[*Note.*—**An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.**]

II. ANNOUNCEMENT. *re*-MESSAGE FROM THE ASSEMBLY

3·20 p.m.

MR. CHAIRMAN : I have to announce to the House that I have received a message, dated 22nd August 1961, from the Deputy Speaker, Legislative Assembly, transmitting a copy of the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 25 of 1961), as passed by the Assembly, on the 22nd August 1961, for the concurrence of the Council.

III. ADJOURNMENT MOTION *re* DELIMITATION OF COUNCIL CONSTITUENCIES (MADRAS) ORDER, 1961.

MR. CHAIRMAN : I have received notice of a motion given by Sri Mohamed Raza Khan for the adjournment of the business of the House to discuss a definite matter of urgent public importance, namely, the failure of the Government to consult the House before advice was tendered to the President of India in the matter of amendment to the Delimitation of Council Constituencies (Madras) Order, 1961, and also the failure of the Government to give correct advice in regard to the allocation of the sitting Members to the newly delimited constituencies.

The matter to be discussed is no doubt a definite matter of public importance. But section 12 of the Representation of the People Act constitutes the President of India as the sole and final authority empowered to alter or amend by order from time to time any order of delimitation of constituencies made under section 11. This section further empowers the President to allocate any sitting member to any of the newly delimited constituencies. It requires only that before such an order is made, the President shall consult the Election Commission. It is not laid down that the President shall, before such an order is made, consult the State Government or that the State Government shall consult the House concerned. In other words, it is not statutorily obligatory on the part of the President to consult the State Government concerned or the State Government to consult the House.

Such being the legal position, if at all the State Government is consulted, it is not because it is obligatory, but perhaps because of expediency or convenience. The State Government may informally consult the House before they make any representations but they are not bound to consult.

This being so, the responsibility of the State Government to consult the House is not established. Further, a starred question on the above subject given notice of by Dr. A. Sreenivasan has been admitted and communicated to the Department. The question is likely to be answered in the course of this meeting and hon. Members will have ample opportunity to elicit full and further information they require on this matter.

For these reasons, I rule the motion out of order.

SRI MOHAMED RAZA KHAN : I rise on a point of order, Sir. I want a ruling from the Chair on a very important matter. I want to know whether the Ghairman himself who is also connected with this matter, can occupy the Chair and give the ruling. If the Chairman is not ready to give a ruling, he should allow me some more time to-morrow at least, so that I may bring authorities to show that where the Chairman is directly interested in the matter, he should vacate the Chair and allow any other member who is not connected with it to give a ruling. I do not in any way dispute your ruling, Sir. It may be perfect as far as the legal side is concerned. We have to satisfy the public also.

MR. CHAIRMAN : There is no question of the public being satisfied. It is not a matter where I am concerned or any other member is concerned directly. It is a question of delimitation of constituencies. I have given the constitutional aspect, and ruled the motion out of order.

SRI MOHAMED RAZA KHAN : May I make a statement?

MR. CHAIRMAN : No. There can be no discussion on the ruling.

SRI MOHAMED RAZA KHAN : I am sorry, Sir.

IV. GOVERNMENT BUSINESS.

DISCUSSION ON THE STATE ELECTRICITY BOARD BUDGET FOR 1961–62—*cont.*

MR. CHAIRMAN : Now we will continue the discussion on the Electricity Board Budget. Sri A. K. Thangavel Mudaliar will speak.

* SRI A. K. THANGAVEL MUDALIAR : தலைவரவர்களே, மின்சார வரவுசெலவுத் திட்டத்தைப்பற்றி, நம் தமிழ்நாட்டில் மின்சார போர்டு திட்டம் போட்டு காரியங்கள் செய்து வருவதில் நம் நாட்டிலே உள்ள இதர மாகாணங்களிலே உள்ளவர்களும் வெளிநாட்டவர்களும் பெருமைப்படக்கூடிய வகையில் பேசப் பட்டு வருகிறது. இதற்கு எல்லாம் முக்கியமான காரணம் காரியத்தை எடுத்துச் செய்யும் தலைவர்களின் திறமை தான் என்று சொல்லவேண்டும். காரியங்களைச் செய்வது திறமையாக இருந் தாலும் போர்டின் மனப்பான்மை இருக்கிறதே, அது லாபத்தைச் சம்பாதிக்கிறதாகத்தான் இருக்கிறது. பார்டிகளிடத்திலே, ஜனங்களிடத்திலே அதிகப்பணம் வாங்குகிறது. மின்சாரத்தினால் ரொம்ப சௌகரியம் என்று பெருமையாகப் பேசுகிறார்கள். அதனால் நமக்கு என்ன லாபம்? நமக்கு நஷ்டம்தான். போர்டின் மனப்பான்மை எப்படி இருக்கிறது என்றால், பொது வாக அதிகப்பணம் வசூல் பண்ண வேண்டும். அதனாலே யாருக்கு நஷ்டம்? யார் கிட்டே வாங்குகிறது என்று தெரிந்துகொள்ள வில்லை. பணக்காரர்களிடம் பெரிய ஆட்களிடம் வாங்கலாம்.

23rd August 1961] [Sri A. K. Thangavel Mudaliar]

விவசாயிகளிடம் அதிகமாக கரண்ட் சார்ஜ் வாங்குவது எப்படி முடியும்? எதைப் பார்த்தாலும் லாபத்தைச் சம்பாதிப்பது என்று இருக்கிறது. எதிலே சம்பாதிப்பது, எதிலே குறைத்துக் கொடுப்பது என்று இல்லே. ஒரு வருஷத்துக்கு முன்னாலே 100 ரூபாய் கொடுத்து வாங்கிய கரண்டை இப்போது 150 ரூபாய்க்கு வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. முன்னாலே முக்காலணாவாக இருந்தது. இப்போது 7 நயாபைசா—14 தம்பிடி. 1-க்கு 1½ பங்குக்கு மேலேயாகி விட்டது. சார்ஜைச் சொல்லுகிறேன். சர் சார்ஜைச் சொல்லவில்லே. பொதுவாக விவசாயிகளுக்கு தண்ணீருக்குப் பணம் கொடுத்து விவசாயம் செய்கிறவர்கள் இருக்கிறார்கள் பாருங்கள். புஞ்சையில் நெல் பயிர் பண்ணுகிறவர் களுக்குக் கட்டுபடியாகாது. யாருக்கு லாபம்? தண்ணீர் வசதி இருக்க வேண்டும், நஞ்சையாக இருக்க வேண்டும், தண்ணீர் வர வேண்டும், அப்படிப்பட்டவர்கள் நெல் பயிர் பண்ணினால் தான் லாபம். சதாகாலமும் தண்ணீர் அடித்து பயிர் பண்ணினால், கணக்குப்போட்டுப் பார்த்தால் நஷ்டம்தான், அந்த மாதிரி ஆட்களுக்கு கரண்ட் சார்ஜைக் குறைத்துக் கொடுக்கவேண்டும். பிச்சைக்காரர்களில் யார் பசியாக இருக்கிறானோ அவனுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். அந்தமாதிரிப்பார்த்து செய்ய வேண்டும் சர்க்கார். அந்தமாதிரித் திட்டத்தைத் தயார் பண்ண வேண்டும். 3·30 p.m.

அடுத்தபடியாக, விவசாயிகள் கட்டுகிற டெபாசிட் தொகை திரும்பி வரப்போகிறதே கிடையாது. அதற்கு இன்டெரஸ்டும் கொடுக்கிறதில்லே. 3 பெர்சென்ட் சேவிங்ஸிலே வரும் என்று சொல்லுகிறார்கள். நமக்கு எங்கே வருகிறது? வெளியே 5½ பெர் சென்ட் வட்டிக்கு போர்டு கடன் வாங்குகிறது. விவசாயிகள் கட்டியிருக்கிற பணத்துக்கு 5 பெர்சென்ட் வட்டி கொடுக்கலாம் என்பது என் அபிப்பிராயம். வருஷா வருஷம் கன்சூமர் கணக்கில் டிபாஸிட் வட்டியை வரவு வைத்துவிட்டால் சரியாக இருக்கும். முன்னால் எல்லாம் ஒரு மாதம் கரண்டு சார்ஜ்தான் அட்வான்சாக வாங்குவது வழக்கம். இப்போது மூன்று மாதத்திற்கு கேட் கிறார்கள். அந்தமாதிரி விவசாயிகளேக் கேட்கிறது விவசாயி களுக்கு இடைஞ்சலாக இருக்கிறது. டிரான்ஸ்பார்மரில் 50 ஹார்ஸ் பவர் இருந்தால், 75 ஹார்ஸ்பவர் கரண்டு மோட்டார்களுக்கு கொடுத்து விடுவார்கள். அதனாலே என்ன ஆகிறது என்றால் கரண்ட் குறைந்த வோல்டில் போகிறது. அதன்கீழ் ஓடுகிற மோட்டார்கள் எரிந்து போய் விடுகிறது. டிபார்ட்மெண்டுக்கு லாபம் வருகிறது. கடைசியில் விவசாயிக்கு முதல் போய் விடுகிறது. இந்த மாதிரிக் கண்டிப்பாகக் கொடுக்கக்கூடாது. இன்றைய வரையிலும் மேட்டூர் டாமில் நிறையத் தண்ணீர் வந்து ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. இன்னும் 'கட்-ஐ எடுக்கவில்லே. அப்படியேதான் இருக்கிறது. கரண்ட் 'கட்டை' மேட்டூர் டாமில் தண்ணீர் வந்தால், எடுத்து விடலாம் என்று சொல்லி வந்தார்கள். தண்ணீர் வந்து தஞ்சாவூரே போய்விட்டது. இன்னும் 'கட்' அப்படியே இருக்கிறது.

[Sri A. K. Thangavel Mudaliar] [23rd August 1961

காஞ்சீபுரம் தாலுக்காவில் பரந்தூர் பகுதியில் 58 கிராமங்களில் 12 கிராமங்களில்தான் லைட். அதேமாதிரித்தான் காஞ்சீபுரம் ரூரல் ஏரியாவிலும். அநேக ஊர்களுக்கு இல்லை. 500 அடியில் கம்பம், பம்ப் செட் இருக்கிறது. எதிரிலிருக்கும் திம்ம சமுத்திரத்தில் இன்னும் கரண்ட் கிடைக்கவில்லை. இரண்டு வருஷமாகக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இந்த போர்டு லாபநஷ்டத்தில் வேலை செய்கிறதா என்ற கணக்குத் தெரியவில்லை. இந்த பட்ஜெட்டில் காண்டு மொத்தம் எவ்வளவு விற்றோம், எவ்வளவு லாபம் என்று தெரியவில்லை. நமக்குத் தெரிகிறாற்போல தமிழில் போட்டு, கணக்கையும் சரியாகக் காண்பித்தால், லாபமா நஷ்டமா என்று தெரியும். எப்படிக் கண்டுபிடிக்கிறது என்று தெரியவில்லை. தெரிந்தவர்களைக் கேட்டுப்பார்த்தால், அவர்களுக்கும் சொல்லத் தெரியவில்லை. அந்த மாதிரி சங்கடத்தில் இருக்கிறது. அடுத்த தடவை பட்ஜெட்டை தெளிவாகத் தெரியும்படி தமிழில், இங்கிலீஷில் போட்டால்கூட நல்லது. கூட்டுறவு சங்கங்களில் நடக்கிறது போலச் செய்யவேண்டும். ஸ்கீம் போட்டு நடத்தினால், சாமான்களை மூலதனத்தில் சேர்த்து வைத்துக் கொள்ளுங்கள். வாங்கினேன், கொடுத்தேன், இவ்வளவு லாபம், அந்தக் கணக்கு சொல்லுவதில் என்ன கஷ்டம்? போன வருஷம் சீப் எலக்ட்ரிகல் எஞ்சினியரைக் கேட்டோம். போர்டு லாபத்தில் 'ஒர்க்' பண்ணுகிறதா என்று குமாஸ்தாக்கள் எல்லோருக்கும் தாராளமாகக் கொடுத்து இருக்கிறோம். அதனால் மிச்சம் கொஞ்சம்தான் என்று சொல்லியிருக்கிறார். இந்த வருஷம் என்ன லாபம் என்று தெரியவில்லை. இருக்கிற குறைகளைச் சொன்னேன். விவசாயிகளுக்குப் பெரும்பாலும் தொந்தரவாகத்தான் இருக்கிறது. மேலே இருக்கிற அதிகாரிகளைப்பற்றியோ போர்டில் இருக்கிறவர்களைப்பற்றியோ குறை இல்லை. கீழே இருக்கிறவர்களின் தொந்தரவு பியூஸ் போடுகிறவர்கள்—எல்லாம் மாமூலில் இருக்கிறது. மாமூல் இல்லாமல் ஒன்றும் நடக்கவில்லை. ஏ.இ.டி. இயைப்பற்றிச் சொல்ல வேண்டாம் அதற்குக் கீழே உள்ள லெவல். நானே 14 பம்ப்செட் வைத்து ஓட்டுகிறேன். மாதம் 1,200, 1,400 கட்டுகிறேன். 10, 5 ஹார்ஸ் பவர். எல்லாம் புஞ்சை. நஞ்சை இல்லை. அவ்வளவிலும் நெல்தான் பயிர் பண்ணுகிறேன். அந்த வரவு செலவு தெரியும்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : புஞ்சையை நஞ்சையாக யாக ஆக்கியது மின்சாரம்.

*SRI A. K. THANGAVEL MUDALIAR : நான்தான் ஆக்கினேன். நிறையத் தொந்தரவு. ஒரு கனெக்ஷன் கேட்டால், கீழே இருக்கிறவர்கள், "கம்பம் நட்டாச்சு, சாமான் இல்லை" என்று சொல்கிறார்கள். அப்படிச் சொல்லியே 1, 2 வருஷம் கால தாமதம் பண்ணினால், பார்ட்டி என்ன பண்ணுவான்? ஏன் எக்ரிமெண்டு வாங்குகிறார்கள்? எல்லா சாமானும் தயாராய் வைத்திருக்க வேண்டாமா? பம்ப் செட் வாங்கிவைத்து கட்டடம் கட்டி

23rd August 1961] [Sri A. K. Thangavel Mudaliar]

யாச்சு என்றால், உடனே கனெக்ஷன் கொடுக்கவேண்டும். யார் மேலே தப்பு, சாமான் இல்லே என்றால்? விவசாயிகளுக்கு அனு கூலமாக சுளுவாகச்செய்து, அவர்களுக்கு ஆசையாக இருக்க வேண்டும் கரண்ட் எடுத்துத் தொழில் பண்ண. அப்படிப்பட்ட ஆசையை உண்டு பண்ணும்படி கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* SRI S. K. SAMBANDHAN : Mr. Chairman, Sir, it really makes us feel a sense of pride when we go through the note circulated by the Hon. Minister detailing the achievements of the Board. In the matter of electricity, there has been all-round progress, especially in the field of rural electrification for purposes of agriculture. This extension of electricity to the rural parts has given a great impetus to the agriculturists to produce more. As the Hon. Minister said, no doubt more than a lakh of pumpsets have been given connections during the Second Five-Year Plan period. But I doubt whether all these people who got the service connection would have got it without undergoing any difficulty. That is the only thing I would like to bring to the notice of the Hon. Minister. Indeed it is a very commendable work that has been done by the Chief Engineer and his colleagues in the matter of development of electricity in this State. But I do not know whether they have got the same ability in the administrative and executive work. When I say this, I say this from personal experience as well as the experience of my friends, in getting service connections for agricultural purposes mainly. It takes a very long time for the agriculturists to get the service connections. Not only that he has to spend a lot of time going to the Supervisor or to the Assistant Engineer and again to the Divisional Engineer before he could get the service connection. This is so on account of the negligence on the part of the officers in the lower grades, especially people below the rank of the Supervisors. This negligence of their duty and red-tapism sometimes leads to corruption also. And these things stand in the way of the agriculturists in getting their connections quickly. Government should look into this and if they give power to the villagers, the villagers should be enabled to get it without any difficulty.

With regard to the minimum guarantee, so many hon. Members have said that it is still too much. I would like to know from the Hon. Minister, when replying to this discussion, how many defalcations have taken place in the past two years in respect of this minimum guarantees that have been taken by the Government from the consumers. If there have been a number of defalcations, I can understand this insistence on a minimum guarantee. But if such cases are only a few, say, a hundred or two hundred, I would like to know why there should be this minimum guarantee at all.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : What is the relationship between the minimum guarantee and the defalcations? I would like to know.

Sri S. K. SAMBANDHAN : I would like to know from the Government whether the purpose for which this minimum guarantee was taken has been achieved. For instance, if a consumer wants to have electricity supply, the Government want him to state whether he could consume regularly a stated quantity of power for so many months or years. The party, when he asks for connection, states that he would consume so much minimum quantity of power. I would like to know from the Government how many cases of deflections have come to their notice. That is, in how many cases the consumers have kept up to the guaranteed minimum and in how many cases they have not even reached the minimum guaranteed consumption. I would like to know from the Hon. Minister whether he can give information about this. My point was if there were only a few cases where the consumption had fallen below the minimum guarantee, there was no necessity to insist on this minimum guarantee.

Then, Sir, there is a lot of delay in replacing materials, even ordinary materials like bulbs in municipal areas and panchayats. I have my own personal experience in respect of this in my panchayat. For months together I have written D.O. letters to the Divisional Engineer to get some bulbs replaced. But nothing has happened. When we approach the authorities, they say they have no stock, but when we go to the higher authorities, they say they have plenty of stock. But in actuality nothing happens. There are complaints from so many people that for want of stores these ordinary things are not attended to. For instance, recently the replacement of ordinary bulbs by 2 feet tube lights was sanctioned by the Divisional Engineer, Cuddalore, for my panchayat. In the
3-40 p.m. panchayat we requested, by a resolution, the Divisional Officer a year back, to take up this work. He has sanctioned the work and, only a few weeks ago, the two-feet lights have come. Still they have not fitted them up. I asked for the reason. They said that they wanted some service wires or some other material, and for this reason the work was delayed. I do not know why the tube lights alone should have been sent for first without the other things necessary for giving the service connection to the bulbs. Such things should also be avoided by the department.

In the South Arcot district we do not know whether we have the licensee or the Government running the electricity department, because more often in the industrial loads we find a sudden drop in the voltage. Every now and then—more or less a dozen times in a week—this occurs. I have myself seen in a particular week some months back this drop in voltage. This has affected, as the Hon. Minister is aware, not only the industrial machinery but also small refrigerators in hotels. The reason for this drop in voltage should be found out and the mistake rectified. Otherwise, simply by giving electricity to the consumers or to the industries, we are making them lose more money by making their machinery unworkable due to the failure of the voltage. The Government should examine this position every now and then. This has happened a

23rd August 1961] [Sri S. K. Sambandhan]

number of times especially in the South Arcot district. I do not know whether the old service wires or the transmission wires have been replaced. I heard that the same service wires given to an individual when the licensee gave him the first connection are still there. Whenever there is a slight drizzle, the fuse goes, and he has to telephone to the department to put up the fuse again. For two or three days the fuse is not put in, and the workmen have to be idling for want of the fuse. Such things should be replaced at least periodically. This the department should examine.

In reply to a supplementary question with regard to the Cuddalore Municipality, the Hon. Minister wanted notice of a separate question. With regard to the Cuddalore Municipality, I want to state that the municipality applied for extension of electricity to a hamlet farther away from the municipal area. I think the department sanctioned it two years ago. But the want of a tower across a backwater stream has held up this work for two years. This is not fair. Further, that village is far off, and it is very difficult even for the law and order people to reach that place quickly in times of need. The construction of a tower would not cost much to the department. Such small things should not take two or three years. This delay can be avoided.

The Hon. Minister himself has stated, while initiating the discussion of the Electricity Board budget, that at the end of the Third Plan, we might be faced with a shortage in power, and he said that that there was no reason to be scared. Anyhow, there will be a shortage. He was confident enough to say that he would be having the atomic energy plant. I do not know whether the Hon. Minister is aware of the prevalent rates in other States in India itself or in other countries. In my opinion, we in the Madras State are paying a higher rate than many of the States and also many of the neighbouring countries who are depending mainly on thermal stations, which are worked on imported coal or imported fuel oil. I am prepared to give to the Hon. Minister an instance of a country with which he is fully familiar, namely, Malaya. In Malaya they produce power from only thermal stations using imported fuel oil. There the average sale price to the consumer is only 9.5 cents. It comes to 14 pice. The Hon. Minister is well aware of the establishment charge and other charges there. Even the pay scales from the Chief Engineer down to the workmen or the linemen are much higher—three or four times higher—than what we are paying in our State.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Fourteen pice is the production price.

SRI S. K. SAMBANDHAN : Fourteen pice is the average sale price. It is the consumer price. They have given data here for so many things, and I am able to find out the average price here. It may not be cheap there when compared to the cost of living. The Hon. Minister should bear in mind that they work on fuel oil and

not on hydro-electric system. We are going to work on the lignite that is being dug in our own State. When we get the atomic energy, will it be possible for the Government to give electricity at a cheaper rate or at a higher rate? I want to know this from the Government. If it is to cost us more, it would be better we go in for two more thermal stations than have an atomic energy plant.

SRI O. P. RAMASWAMI REDDIAR : It would be costlier.

SRI S. K. SAMBANDHAN : The establishment of an atomic plant is costly, and the maintenance of it will be very costly. When this comes to our State, the consumers will have to pay much more. Even now I say they are paying more. Why should we go in for a thing that will cost us more definitely? Is it not feasible to go in for one or more thermal stations that will work on lignite or on coal that we get from Calcutta before we think of atomic plant.

Sir, these are the points I want to tell the Hon. Minister. I request him to direct the department to avoid this red-tapism and the delay in the sanction of works. I have got instances to show that service connections for agricultural purposes have not been given for two years. The Hon. Minister should do something here. Thank you, Sir.

3–50 p.m. * SRI A. SUBRAMANYAM : கனம் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டு மின் சக்தி அமைச்சர் அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப் பட்ட மின்சக்தி குழுவின் வரவுசெலவுத் திட்டத்தை நான் முழு மனதுடன் வரவேற்கிறேன். இதற்காக கனம் அமைச்சர் அவர் களுடைய சேவையைப் பாராட்டி நான் புகழ்கிறேன். ஏனெனில் இந்தப் பரந்த பாரத தேசத்திலேயே நல்ல ஒரு திட்டத்தை மின் சக்திக்காகப் போட்டு அந்த மின் சக்தியைவிட அதிக விரைவிலே அமைச்சர் அவர்கள் கிராமங்களுக்குச் சென்று அதிகமான தன் சக்தியைக் கொடுத்திருக்கிறார் என்பதைக் கேட்டு நாமெல்லோரும் பெருமகிழ்ச்சியடையாமல் இருக்கமுடியாது. பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பு நம் தேசத்திலுள்ள கவிவாணர்களும் இன்னும் மற்றவர்களும் கிராமங்களில் இரவில் கட்டிலில் படுத்துக்கொண்டு அண்ணாந்து வானத்தை நோக்கி இந்த நட்சத்திரங்களையும் நிலவையும் பார்த்து விட்டு அவை மின்னுகிற ஒளியும் நிலவின் வெளிச்சத்தையும் பாருங்கள் என்று கவிதையிலே குறிப்பிட்டு எழுதி வியந்தார்கள். கற்பனையிலே அதைக் கண்டு பாடல்கள் புனைந்து பாடி வந்தார்கள். ஆனால் இன்றையதினம் ஒவ்வொரு கிராமத்தையும் நினைக்கும் போது ,அம்மாதிரியான ஒரு கற்பனையாக இருந்ததெல்லாம் மறைந்து வீதிகளிலெல்லாம் கிராமங்களிலெல்லாம் ஜகஜ்ஜோதி யாக ஜொலிக்கிறது. பெரிய டியூப் விளக்குகள், சந்திரன் போன்ற வட்டவடிவமான விளக்குகள் நட்சத்திரங்கள் போன்ற விளக்குகள் ஒளி வீசுவதைக் காணுகிறோம். இந்தமாதிரி தமிழ் நாட்டில் மின்சக்தி பரவி விளங்குகிறது. குறிப்பாக, மத்திய அரசாங்கத்தில் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகையும், பெருமளவில் 30

23rd August 1961] [Sri A. Subramanyam]

கோடி ரூபாயை மூன்றுவது திட்டகாலத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்டிருப் பதையும் அதைச் செலவு செய்ய திட்டம் வகுத்திருப்பதையும் நாம் போற்றுமல் இருக்கமுடியாது. குறிப்பாக இந்தக் காரியங்கள் செய்யும்போது கொஞ்சம் தடைகள் ஏற்படலாம். கொஞ்சம் நிதானமாக செய்யக்கூடியதாக இருக்கலாம். இந்த சந்தர்ப்பத்தில் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்பு கிறேன். சேலம் ஜில்லாவில் தர்மபுரி தர்லுகா என்பது மிகவும் பிற்போக்கான தாலுகா. அத்தாலுக்காவில் பெண்ணுகாம் தொகுதி மிகவும் பிற்போக்கான தொகுதி. காடுகள் வனந்திரங்கள் அங்கு அதிகம். அங்கு துஷ்ட மிருகங்களும் அதிகம். அங்கு பற்பல இடங்களில் கிராமவாசிகள் மிக சிரமத்துடன் இருண்ட இடங்களில் இருக்கும்படியான நிலைமையில் இருந்துவருகின்றுர்கள். அந்தமாதிரி இடங்களை முதலில் கவனித்து அங்கு முதல் சலுகை கொடுத்து மின்சக்தி ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதோடுகூட இந்த மின்சக்தி ஏற்படு வதற்குத் திட்டங்கள் வகுத்து அதைச் செய்யவேண்டுமென்று முன்வந்தாலும், குறித்த நேரத்தில் குறிப்பிட்ட காலங்களில் அவர் களுக்கு வேண்டிய தளவாடங்கள் சரியான வகையில் கிடைப்ப தில்லை. மரங்கள் வெட்டி அதற்காக கம்பங்களையெல்லாம் கொண்டுவந்து போட்டுவிட்டாலும்கூட, விளக்கு எரிவதற்கு சில உப பொருள்கள், கருவிகள் கிடைப்பது இல்லை என்பதாகச் சொல்லி வேலை நடக்காமல் நின்று விடுகிறது. இந்த மாதிரிச் சில தவறுகள் சில சமயங்களில் ஏற்படுகின்றன. இந்தக் காரியங்கள் நடைபெறுமல் இருக்கும் தடைகளை நீக்கி, சாமான்கள், கருவிகள் காலாகாலத்தில் கிடைக்கச் செய்யவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு எல்லோரும் இந்த விஷயத்தில் பாராட்டிப் பேசினுலும் நல்ல விஷயம் நன்றாக நடக்கிறது என்ற நிலையில் நானும் சில வார்த்தைகள் கூறி அதைப் பாராட்டி என் வார்த்தையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* Sri K. V. RAMASWAMY: கனம் தலைவர் அவர்களே, இப்போது சர்க்காரால் கொண்டு வரப்பட்ட நமது எலக்ட்ரிஸிட்டி மானியத்தைப் பாராட்டி நான் பேச கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இது மிக முக்கியமான விஷயம். கரண்ட் என்பது எல்லோரும் பாராட்டக்கூடிய ஒரு விஷயம். அதிலும் விவசாயிகளுக்கு இது ரொம்ப முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது. இன்று விவசாயம் செய் வதற்கு கரண்ட் இல்லையென்றுல் இன்றைய நிலைமையில் விவ சாயம் செய்யவே முடியாது. அதிலும் எங்கள் கோவை ஜில்லாவில் நீங்கள் பார்த்தால் இரண்டு பம்பு செட்டுகள் வைத்துத்தான் தண்ணீர் எடுக்கவேண்டும். கீழே ஒரு பம்புசெட் வேலை செய்யும். அதை மேலே எடுத்து ஊற்றுவதற்கு இன்னொரு பம்புசெட்டு வேலை செய்துகொண்டிருக்கும். இந்த நிலைமையில் எவ்வளவு ஆழத்திலிருந்து தண்ணீர் எடுக்கிறோம் என்பதைத் தெரிந்து கொள்ளுங்கள். இப்போது எலக்ட்ரிசிட்டி என்று ஒன்று இல்லாவிட்டால், விவசாயி என்ன செய்வான் என்று சொல்லமுடியாது. கபலை போட்டு இறைப்பது என்றுல்

பெரிய பெரிய மாடுகள் வைத்து—சுமார் ஒரு ஜோடி ரூ. 1,500-க்கு மேற்கொண்டு பெறுமானமுள்ள மாடுகள்—வைத்து இறைத்தால், ஒரு மணிக்கு எவ்வளவு தண்ணீர் எடுக்க முடியும் என்று யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும், அதாவது, 100 அடிக்கு மேற்கொண்டு ஆழம் இருக்கக்கூடிய இடத்தில் ஒரு முறையில் 4 பக்கெட்டுகள் வந்துசேரும். அதுகூட நிலத்திற்குப் போய் சேருவதற்குள் வற்றிவிடும். இந்த நிலையில் தான் அங்கு இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இப்போது கரண்ட் வந்தபிறகு, குடியானவர்களுக்கு நல்ல முறையில் விவசாயம் செய்ய முடிகிறது. அதிலும் சில கஷ்டங்கள் இருக்கத்தான் செய்கின்றன. விவசாயிகளுடைய வறுமையையும் சிரமங்களையும் கண்டு அதற்கான வசதிகள் செய்துகொடுக்கவேண்டும். அது அரசாங்கத்தின் கடமை. அதிலும் நமது மின்சார அமைச்சர் அவர்கள், நண்பர் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொன்னது போல, கிராமம் கிராமமாகச் சென்று விவசாயிகளுடைய குறைகளை நன்றாகத் தெரிந்திருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி நான் அவர்களுக்கு அதிகமாக எடுத்துச் சொல்லவேண்டியதில்லை என்று நினைக்கிறேன். இருந்தபோதிலும் என்னுடைய கடமை நான் சொல்ல வேண்டியது. விவசாயத்திலே இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய நிலையில் விவசாயத் தொழிலாளர்கள் கிடைப்பது மிகமிக அரிதாக இருக்கிறது என்பதை நினைவுபடுத்த ஆசைப்படுகிறேன். நாம் இன்று விவசாயத்தொழிலை அபிவிருத்தி செய்வதுதான் முக்கியம். இன்று விவசாயத்திலே ஈடுபட்டிருக்கும் என் போன்றவர்களுக்கு அதன் கஷ்டம் நன்றாகத் தெரியவருகிறது. அதை இந்த சபை முன் சமர்ப்பிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். அதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளாவிட்டால், விவசாயம் முன்னேற முடியாது. ஏன் அதைச் சொல்கிறேன் என்றால், இன்று விவசாயத் தொழிலாளர்கள் எந்த நிலைமையில் இருக்கிறார்கள் என்பதைச் சற்று ஆராய்ந்து பார்க்கவேண்டும். விவசாயத் தொழிலிலே இருக்கக் கூடிய ஒருவன் முன்பு நல்ல முறையில் வேலை

4-00 p.m. செய்து கொண்டு வந்தான். இப்போது இந்த மாதிரி எல்லாம் இல்லை. அவர்கள் குறிப்பிட்ட நேரம்தான் வருவார்கள். குறிப்பிட்ட நேரப்படி கூட வருவதில்லை. 8 மணி என்றால் 9-க்கும், 9 மணி என்றால் 10-க்கும் வருவார்கள். ஏன் இப்படி நேரம் கழித்து வந்தாய் என்றால், அடுத்தநாள் வரவேமாட்டான். பண்ணையிலே மாதச்சம்பளத்தில் அமர்த்தக்கூடியவர்களுக்கு மாதம் குத்தகையாக இவ்வளவு படி, பணம் என்று பேசி அமர்த்துகிறோம் என்று சொன்னால், அவனுக்கு ரூ. 200 அட்வான்சாகக் கொடுக்கவேண்டும் முதலிலே. அடுத்தபடி அவனுக்கு ஒருமாடு வைத்துக் கொள்ளுவதற்கு வசதி வேண்டும். நம் மாட்டுக்குத் தீனி இல்லா விட்டாலும், அவன் மாட்டுக்குத் தீனி போட்டுக் கொள்ளுவான். இந்த நிலைமையிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதேபோல் தினசரிக் கூலி ஆட்களின் நிலைமை எப்படி இருக்கிறது என்று சொன்னால், அது நாளுக்கு நாள் மோசமாகிக்கொண்டு வருகிறது. கூலியும் ஏறிக் கொண்டு வருகிறது. காரணம் ஒவ்வொருவரும் மற்ற

தொழில்களில் ஆர்வம் காட்டுகிறார்களே தவிர, விவசாயத்தை நாடுவதில்லை. மில்லுக்குப் போனால் அதிகமாகக் கூலி கொடுக்கிறார் கள். மில் கேட்டிலே 'வாச்மேன்' வேலையானாலும்கூட, நிறையச் சம்பளம் கிடைக்கிறது. விவசாயக் கூலியாகப் போனால், ரூ. 1¼, 1½ இப்போது ரூ. 1¾ வரை கூலி. அந்தக் கூலிகளை எல்லாம் கொடுத்துக் கணக்குப் பார்த்தால், ரொம்பவும் கஷ்டமாக இருக் கிறது. இன்றைக்குப் பெண் தொழிலாளிகள் காலை 7½ மணிக்கு வருகிறார்கள். ஒரு மணிக்கு அவர்கள் வேலையை முடித்து விடு கிறார்கள். கூலி ஒரு ரூபாய். இதற்கிடையில் சாப்பாட்டுக்கு 1 மணி நேரம். நடுவிலே 1-க்கு, 2-க்கு வெற்றிலை போட வீண் பேச்சு பேசுவது வேறே. இதை எல்லாம் வைத்துக் கொண்டு எவ்வளவு நேரம் வேலை செய்வார்கள் என்று கணக்குப் போட்டுக்கொள்ளுங்கள். ஒரு மணிச்சங்கு ஊதினால், அப்படியே வைத்துவிட்டுப் போய்விடுவார்கள். பிறகு வேலைக்கு ஆள் இல்லை. இந்த மாதிரியான நிலைமை இப் போதும் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. விவசாயக் கூலிகள் அதிக மாகக் கிடைக்க முடியாத நிலைமையில் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டு இருக்கிறபடியால், விவசாயம் வளர முடியாது என்பதைத் தெரி வித்துக் கொள்ளுகிறேன். இந்த நிலைமையில் இரவு நேரத்திலே வேலை செய்வது என்று சொன்னால் எந்தத் தொழிலாளி வந்து வேலை செய்வான் என்பதுதான் விளங்கமாட்டேன் என்கிறது. இர விலேதான் தண்ணீர் பாய்ச்ச கரண்ட் சப்ளை செய்ய முடியும் என்றால், எப்படி, யார் போய் வேலை செய்கிறது, மாட்டுக்குத் தீனி போடக்கூட அவனவன் கிட்டே இருந்து கொண்டு வேலைசெய்தால் தான் முடிகிறது. இல்லாவிட்டால் மாடு வயிறு நிறையாது. மாடு வைத்துக் கொள்ள முடியாது. விவசாயிகளின் நிலைமை இம் மாதிரி இருக்கிறது. இந்தத் தண்ணீர் இறைவைக்குக் கரண்ட் பகலிலே கொடுக்கவேண்டும். இரவிலே கொடுப்பதால் பல கஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஏதாவது ஒரு ஆள் வேலை செய்ய வந்தால்கூட அவன்கூட தண்ணீரை வெட்டி விட்டு தூங்குவான். "ஏன் தூங்கினாய்" என்று கேட்டால், "தூங்காத ஆளைப் போட்டுக் கொள்" என்று போய் விடுவான். அடுத்தநாள் அந்த ஆளும் இல்லை. இந்தமாதிரி நிலைமைதான் விவசாயத்தில் இருக்கிறது. ஆகவே நான் மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். மற்றத் தொழில்கள் இரவில் லைட் போட்டுக்கொண்டு செய்யலாம். இரவிலே விவசாயத்தில் பயிருக் குள்ளே போய்த் தண்ணீர் கட்டுவது என்றால், முடியாத காரியம் கட்டுவதற்கும் வசதி இல்லை. அந்த நிலைமையிலே இருக்கிற காரணத்தால் விவசாயிகளுக்கு அத்தியாவசியமாகப் பகலிலே தான் அந்த கரண்ட் சப்ளை செய்ய வேண்டும் என்று மன்றாடிக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விவசாயிகளுக்குச் சில இடங்களில் தண்ணீர் இருக்கிறது, சில இடங்களில் தண்ணீர் இல்லாமல் இருக் கிறது. தண்ணீர் இல்லாவிட்டாலும் மினிமம் சார்ஜ்

கட்டியாக வேண்டியிருக்கிறது. ஒவ்வொரு வருஷமும் ஒவ்வொரு பட்ஜட் போதும் சொல்லிக் கொண்டு வருகிறேன். நான் அனுபவத்தில் காட்டிக்கொண்டு வருவதைச் சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். கிணற்றில் தண்ணீரை வைத்துக் கொண்டு ஓட்டாமல் இருக்கவேண்டுமென்ற அபிப்பிராயம் இல்லை. ஒரு பொட்டுத் தண்ணீர் இருந்தால்கூட அதை உறிஞ்சி உறிஞ்சி கரண்ட் இருக்கிற வரைக்கும் இழுக்கிறோம். ஆனால் கரண்ட் சப்ளை இருந்தும்கூட தண்ணீர் இல்லை. மினிமம் சார்ஜ் கட்டியாக வேண்டும். இது ரொம்ப அநியாயம். ஏனென்றால் கீழே இன்னும் ஆழமாக வெட்ட முடியாது. பெரும்பாறை பக்கத்திலே பணக்காரர் ஏக ஆழத்துக்கு வெட்டியிருப்பார். அவ்வளவு ஆழமாகத் தோண்டமுடியாது. இந்த நிலைமையில் கரண்ட் சார்ஜ் கட்டியாக வேண்டும் என்றால் என்ன செய்வது என்றே விளங்கவில்லை. என்ன செய்வது என்று ஆண்டவன்கிட்டே நான் முறையிட்டுக்கொண்டு இருக்கிறேன்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: எங்களிடம் சொல்லுங்கள்.

SRI K. V. RAMASWAMY: மந்திரி அவர்கள் இடமும் சொல்லி இருக்கிறேன். இந்தமாதிரிப் பல கஷ்டங்கள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. மினிமம் சார்ஜ் என்பதை அறவே ஒழிக்க வேண்டும். ஏனென்றால் தண்ணீர் இருந்து ஓட்டாமல் இருந்தால், மினிமம் சார்ஜ் வாங்கவேண்டியது அவசியம். கஷ்டப்பட்டு கடன் வாங்கி, கிணறு வெட்டி, இருக்கிற தண்ணீரை உபயோகப் படுத்தாமல் இருக்கிறது கிடையாது. ஆகையினால் இந்த மினிமம் சார்ஜை அறவே ஒழித்துக் கட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடி, மற்றத் தொழிற்சாலைகளுக்கு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிற யூனிட் சார்ஜைவிட விவசாயிகளுக்கு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிற சார்ஜானது அதிகமாக இருக்கிறது. ஏன் இந்த ஒரு குறை? பக்கத்திலே மில் தொழிற்சாலையில் இருக்கக்கூடிய ஒருவருக்கு 5 பைசா போட்டு, இவர்களுக்கு 9, 10 பைசா போட்டால், நமக்கு அதிகமாகப் போட்டுவிட்டார்கள். அவர்களுக்கு குறைவாக இருக்கிறது என்ற மனப்பான்மைதான் வருமேதவிர, அவர்களுக்குச் சந்தோஷம் இருக்காது. விவசாயத்தை வளர்க்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் கொண்ட நம்முடைய சர்க்கார், விவசாயத்துக்குக் கொஞ்சம் அதிகமாகக் குறைத்து, மற்றத் தொழில்களுக்கு அதிகமாகப் போட்டாலும் பரவாயில்லை என்பது தான் என் தாழ்மையான அபிப்பிராயம். அந்த முறையிலே சர்க்கார் வேண்டுவன செய்ய வேண்டுமென்று வேண்டுகின்றேன்.

இன்னொரு குறை முக்கியமாக கவனிக்க வேண்டியது என்னவென்றால், கரண்ட் ஒரு கிராமத்துக்குப் போகிறது என்றால், அந்தக் கிராமத்திலே எப்படிப் போய்ச் சேருகிறது, சப்ளை எப்படி வருகிறது என்றால், ஒருத்தனுக்கு சப்ளை வருகிறதற்குள்ளே எவ்வளவு பணம் செலவழிக்கிறான், யார் யாருக்குச் செலவழிக்கிறான் என்பதை அலசி அலசிப் பார்த்தாக வேண்டும். இது

23rd August 1961] [Sri K. V. Ramaswamy]

ரொம்பக் கேவலமாக இருக்கிறது. நம்முடைய சர்க்காருக்கே இது அவமானமாக இருக்கிறது. ஏன் என்று சொன்னால், நம் சர்க்கார் நடக்கிற இடத்தில் சர்க்கார் ஊழியன் லஞ்சம் வாங்கி இந்தத் தொழிலைச் செய்கிறான் என்றால், அதைக் கண்டிப்பாகக் கண்டு பிடித்தாகவேண்டும். இதனால் என்ன நஷ்டம் வந்தாலும், பாது காப்புக்கு ஏற்பாடு பண்ணிப் பிடிப்பதற்கு அதிகச் செலவு செய்தா லும் பரவாயில்லை. மக்கள் சர்க்கார் நேர்மையாக நின்று, லஞ்சலா வணம் நின்று போய்விட்டது என்ற புகழை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். யாரைக் கேட்டாலும், எதற்குப் போனாலும், "சும்மா வந்து, வரலையா, வரலையா என்று கேட்டால் என்ன செய்வது"— இந்த மாதிரி அசிங்கமான முறைகள் நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிறது. சகிக்க முடியாமல் நான் பேசுகிறேன். நாம் எல்லாம் அதிகாரம் வாங்கியது எதற்காக? சுதந்திரம் பெறப்பட்ட கஷ்டம் என்ன? மக்கள் சுபிட்சமாக வாழ வேண்டுமென்று பெற்றோம். சுதந்திரமான நாட்டிலே சில ஊழியர்கள் சட்டத்தை மீறி, சர்க் காரை மீறி அவமதித்து தங்களுடைய வாழ்க்கையை ஒரு சின்ன மாக எண்ணாமல் ஏதோ ஒரு மிருகத்தனமான முறையில் நடந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்றால், அதைக் கண்டிக்காமல் இருந் தால் நாம் சட்டசபையில் இருந்து பிரயோசனம் இல்லை. ஆட்சி புரிந்து பிரயோசனம் என்ன என்று எனக்கு விளங்கவில்லை. இதைக் கண்டிப்பாக இந்த நாட்டிலே இருந்து அறவே ஒழித்தாக வேண்டும். இது மிக முக்கியம். இதைப்பற்றி ஜோசியம் கேட்க வேண்டாம். கண் முன்னாலே நடக்கும் காரியம். ஒவ்வொரு இடத்திலேயும் நடக்கிறது. நம் சர்க்கார் என்று மறைத்து வைத்தும் பேச முடியாது. ஆகவே, இந்த விஷயத்திலே அதிக மான கவனம் செலுத்தி பரிகாரம் தேடிக்கொடுத்தாகவேண்டு மென்று பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இதேபோல் 4-10 p.m. சில இடங்களில் கரண்ட் கம்பங்கள் நட்டு வெகுகாலமாக இருக் கின்றன. அதில் சில இடங்களில் கரண்ட் கொடுக்காமல் கூட இருந்துகொண்டிருந்தது. அப்படியிருந்த கிராமங்களுக்கு மந்திரி அவர்கள் போய்ப் பார்த்து உடனடியாக உதவி செய்ததைப் பற்றிக் கேள்விப்பட்டோம். இப்போதெல்லாம் அங்கு போனால் ராமையா என்று சொன்னதுமே, 'வாருங்கள் ஐயா' என்று கூறும் நிலைமையில் அவர்கள் சந்தோஷமாக இருக்கிறார்கள். அதைக் கண்டு நாம் பெருமைப்படாமல் இருக்கமுடியவில்லை. ஆகையால் இப்போதுள்ள இந்தக் குறைபாடுகளையெல்லாம் அவர்கள் காலத்தி லேயே நீக்குவார்கள் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது என்பதைப் பணிவன்புடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அதைப்போல எலக்ட்ரிக் சாமான்கள் விவசாயிகளுக்கு நல்லபடியாகக் கிடைப்ப தில்லை. ஆகையால் சர்க்காரிலிருந்து கூட விவசாயிகளுக்கு நல்ல முறையில் அந்த சாமான்களை வாங்கிக்கொடுத்து உபயோகிக்கச் செய்தால், ரொம்ப சௌகரியமாக இருக்கும். கிராமத்திலிருந்து போகும் ஒருவன் கடையில் போய் ஒரு சாமானுக்கு என்ன விலை யென்று கேட்டால், அவர்கள் சொன்ன விலையைத்தான் பேசாமல் கொடுத்துவிட்டு வரவேண்டியதாக இருக்கிறது. அவனுக்கு

மார்க்கெட் விலை தெரியாது. அவனுக்கு வேலை அவசரம். ஆகையால், சர்க்கார் குடியானவர்களுக்கு வேண்டிய மிக முக்கியமான பொருள்களை, சர்க்கார் கிடங்குகள் ஏற்படுத்தி, அதன்மூலம் கொடுத்து உதவ வசதிகள் செய்தால், குடியானவன் கஷ்டம் ஓரளவு நிவர்த்தியானதாகக் கருதப்படும். மேலும் பகலும் இரவும் விவசாயிகளுக்குக் கரண்ட் அவசியம். பகல் நேரத்தில் கரண்ட் கொடுப்பது மிக அவசியம். இரவில் கொடுப்பது என்று சொன்னால், நெல் வயல்களாக இருந்தால் மடை திறந்ததும் நீர் பாய்ந்துகொண்டு இருக்கும். மற்ற தானியங்களுக்கு ஒரு பாத்திக்கு ஒரு மடை பார்த்தாகவேண்டும். இருண்ட நேரத்தில் விவசாயி அதைப் போய் நீண்ட பயிருக்குள் பார்த்து எப்படி நீர்ப் பாய்ச்ச முடியும்? கரும்பு முதலிய பயிர்கள் உள்ள இடங்களில் உள்ளே போய் இரவில் தண்ணீர் பாய்ச்சுவது கஷ்டமான காரியம். இப்போது ஸ்பெஷல் சர்சார்ஜ் மூன்று மாதத்திற்கு முதலிலேயே கொடுக்கவேண்டுமென்றும் மிகவும் சிக்கலாகவும் நிர்வாகத்தை வைத்துக்கொண்டிருந்தால் விவசாயி என்ன செய்வான்? ஆபீஸ்களில் போய் நின்றுகொண்டு சாப்பாடு இல்லாமல் வெயிலிலும் மழையிலும் காத்துக்கொண்டு இருப்பதைப் பார்த்தால், அந்தக் கஷ்டத்தை நம்மால் சொல்லவே முடியாது. அதைப் போக்க வேண்டும். இதுபோன்ற வசதிகளைச் செய்துகொடுத்து விவசாயினுடைய குறைகளைப் போக்கி அவர்களுக்கு உதவவேண்டுமென்று சொல்லி எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* SRI M. ETHIRAJALU: சேர்மென் சார், மின்சார வரவு செலவுத் திட்டத்தை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். நான் சர்க்காருக்கு நன்றி தெரிவிப்பதற்கு முன்னதாக நமது ராஜ்யம் இவ்வளவு தூரம் முன்னேறியிருப்பதற்கு உதவி செய்த கனடா சர்க்காரையும் சோவியத் யூனியன் சர்க்காரையும் பாராட்ட வேண்டியது நம் கடமையாகும். அது நமது சட்ட மன்றத்தின் கடமையும் கூட. ஏனென்றால் குந்தா மின்சாரத் திட்டம் முதல் இரண்டு கட்டங்களும் முடிவடைவதற்கு வேண்டி ரூ. 12 கோடியும் கொடுத்து, மூன்றாவது கட்டத்திற்கு ரூ. 11 கோடியும் இப்போது கொடுப்பதற்கு கனடா சர்க்கார் முன்வந்திருக்கிறது. அதே நேரத்தில் மேட்டூர் டன்னல் மின்சாரத் திட்டத்தை அமைப்பதற்கு சோவியத் யூனியன் சர்க்கார் முன்வந்திருப்பதை நாம் பாராட்டவேண்டும். அவர்களுடைய முழு ஒத்துழைப்பினால் தான் நமது மாநிலம் இன்றைக்கு மின்சார உற்பத்தியில் இந்தியாவிலேயே மூன்றாவது இடத்தைப் பெற்றிருக்கிறது. என்றாலும் கூட மற்ற மாநிலங்களைவிட கிராமத்தில் மின்சாரம் கொடுத்திருப்பதில் தமிழ்நாட்டு அரசாங்கம்தான் முதல் ஸ்தானம் பெற்றிருக்கிறது. இந்த மின்சார பட்ஜெட்டைப் பார்க்கும்போது, சென்ற ஆண்டு நாம் எடுத்துச் சொன்ன கருத்துக்களையெல்லாம் மனதில் கொண்டுதான் இந்த வருஷம் விவசாயிகள் முன்னேற்ற அடிப்படையிலே, இந்த ரிபோர்ட் நல்ல முறையில் தயாரிக்கப்பட்டு அமுல்

நடத்தப்பட்டு வருகிறது என்பது நன்ருகத் தெரிகிறது. விவசாயி களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய நன்மைகளை முதலாவதாக எடுத்துக் கொண்டு பார்த்தால், எத்தனையோ கஷ்டங்கள் அவர்களுக்கு இருந்தாலும்கூட, ஓரளவு காலதாமதம் ஏற்பட்டிருந்தாலும்கூட, மின்சாரத் துறையில் ஏற்பட்டிருக்கிற நன்மைகளைப் பெற்று அதன் மூலமாக சுபிட்சப் பாதையில் செல்வதற்கு அது உதவு கிறது. குறிப்பாக இப்போது டிஸ்ட்ரிபியூட்டிங் மெயினிலிருந்து 100 அடிக்கு அப்பாற்பட்ட இடத்திற்குக் கனெக்ஷன் கொடுக்க வேண்டுமென்ருல் இலவசமாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. விவசாயி கள் கிணற்றில் தண்ணீர் இல்லையென்ருல், அதற்கு மினிமம் சார்ஜ் கட்டவேண்டுமென்று முன்னிருந்தது. அதை அனுபவத்தில் பார்க்கும்போது, அதற்குக்கூட ஒரு விசேஷத் தொகை தள்ளுபடி செய்யக்கூடிய நிலையில் மின்சார இலாகா முன் வந்திருக்கிறது என்பது பாராட்டத் தக்கது. கிணற்றில் தண்ணீர் வறண்டுபோய் முழு அளவுக்கு மின்சாரம் உபயோகிக்காவிட்டாலும்கூட, அதற் கும் விசேஷத் தொகை தள்ளிக் கொடுக்கிருர்கள். மின்சாரம் சரியாகக் கிடைக்காமல், பம்பு செட்டை எடுத்துவிட்டபின்கூட, கனெக்ஷன் ரத்து செய்யப் படுவதில்லை. இப்படி மின்சாரத்துறை விவசாயிகளுக்கு நல்ல முறையில் செயலாற்றி வருகிறது என்பதை நாம் மறக்கமுடியாது. அதுமட்டுமல்ல. இன்றைக்கு இருக்கும் அட் ஹாக் கமிட்டி மூலமாக வந்த ரிபோர்ட்படி குரூப்பிங் சிஸ்டம் விவசாயிகளுக்குக் கஷ்டம் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது என்று அறிந்து அதை நீக்குவதுபற்றி அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட் டிருக்கிருர்கள். இராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் விவசாயிகளுக்குக் கஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்று குரூப்பிங் சிஸ்டத்தை எடுத்துவிட் டார்கள். அதேபோல சேலத்திலும் குரூப்பிங் சிஸ்டம் நீக்கப்பட் டுள்ளது. அதனல் இருந்த கஷ்டங்கள் விவசாயிகளுக்குக் குறைந்திருக்கிறது. அட் ஹாக் கமிட்டி சொல்லியிருக்கும் மின் சார வசதியில்லாத பின்தங்கிய ஜில்லாக்களுக்கு இப்போது என்ன சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன, அட் ஹாக் கமிட்டி என்ன ரிபோர்ட் கொடுத்திருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் பதிலில் சொல்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 6 கோடி ரூபாய் வருட வாரியாகச் செலவு செய்தார்கள். இரண்டாவது திட்டத்தில் ரூ. 15 கோடி வருடவாரியாகச் செலவு செய்திருக்கிருர் கள். இரண்டாவது திட்டத்தில் ரூ. 15 கோடி செலவு செய்து தான், ஏறக்குறைய 3,500 கிராமங்களிலிருந்து 10,700 கிராமங்கள் வரை மின்சாரம் கொடுத்திருக்கிறோம். மேற்கொண்டு 8,000 கிராமங்களுக்கு மூன்ருவது திட்டத்தில் மின்சாரம் விஸ்தரிக்கப் படுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதை நாம் நடைமுறை யில் பார்க்கிறோம். பம்புசெட் விஷயத்தில்கூட இரண்டாவது திட்ட முடிவில் 1,16,000 செட்டுகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மூன்ருவது திட்டத்தில் 75,000 பம்புசெட்டுகள் கிடைக்குமென்றும், 8,000 மைல்களுக்கு ஹைடென்ஷன் லைன்கள் அமைக்கப்

படுமென்றும், உறுதி கூறப்பட்டிருக்கிறது. இதுபோன்று தமிழகத்தில் மின்சாரம் மின் வேகத்தில் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. இன்னும் மூன்ருவது திட்டத்தில் முக்கியமாக மேட்டூர், டன்னல் மின்சாரத் திட்டம், ஆரளியாறு பரம்பிக்குளம் திட்டம் எல்லாம் எடுத்துக் கொள்ளப் போகிறோம். அப்படி எடுத்துக் கொண்டாலும் பற்ருக்குறை வந்துகொண்டே இருக்கிறது. வருஷவாரியாக கோடை காலத்தில் வந்துகொண்டிருக்கிறது. இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட முதலில் 5 லட்சம் கிலோவாட்தான் உற்பத்தி செய்ய முடிந்தது. மூன்ருவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இன்னும் 5 லட்சம் கிலோவாட் உற்பத்தி செய்ய முடியும். பத்து லட்சம் கிலோவாட் உற்பத்தி செய்தாலும்கூட, பற்ருக்குறை இருந்துதான் தீரும் என்று அமைச்சரே சொல்லியிருக்கிருர்கள். அதே நேரத்தில் தமிழ் நாட்டில் தென் ஆற்காடு ஜில்லாவில் நெய்வேலியில் தெர்மல் ஸ்டேஷன் மின்சக்தி உற்பத்தி செய்கிற நேரத்தில் 2½ லட்சம் கிலோவாட் உற்பத்தி செய்யும் என்று சொன்னுர்கள். ஆனல், இப்போது 4 லட்சம் கிலோவாட் உற்பத்தி செய்ய முடியும் என நம்பப்படுகிறது. எடுத்துக்கொண்ட பிறகு மீதி 2·16 லட்சம் கிலோவாட் தமிழ் நாட்டுக்குக் கொடுக்க முடியும் என்று சொல்லுகிற நேரத்தில், நாம் ஓரளவு பற்ருக்குறையை சமாளிக்க முடியும் என்று உறுதி கூறப்படுகிறது. ஆகவே, நமது தமிழ் நாட்டின் இன்றைய பற்ருக்குறை வருஷவாரியாக நீக்கப்படும் என்பதிலே இந்த இலாகாவைப் பொறுப்பு வகிக்கும் அமைச்சரவர்கள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற முயற்சியை ஓரளவுகூட சந்தேகிக்க வேண்டியதில்லை. ஏனைய ராஜ்யங்களைவிட இந்த ராஜ்யத்திலே மின்சாரத்துறை சிறந்த முறையில் நடக்கிறது என்பதை யாரும் எந்தக் கட்சியினரும் மறுக்க முடியாது. ஆனல், அதே நேரத்தில் இந்த இலாகாவினரால் விவசாயிகளுக்கு ஒருசில கஷ்டம் இருக்கலாம். எந்த இலாகாவிலும் இதேமாதிரி இருக்கிறது. ஆனல் இது அன்ருடத் தேவைக்கு ஒவ்வொரு வீட்டாருக்கும் உபயோகப்படுகிற இலாகாவாகப் போய் விட்டது. விரிவான அளவில் அது எல்லோருக்கும் தெரியும் நிலையில் வந்துவிட்டது. அதை எல்லாம் அவ்வப்போது கண்டு சீர்திருத்த வேண்டியது இலாகாவினரின் பொறுப்பு. மற்ெருரு விஷயம்கூட இருக்கிறது. அதைக் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக நீக்கிவிடவேண்டும். இதை ஒரு கார்ப்பொரேஷனக்கி இருக்கிறது. சர்க்காருக்கும் கார்ப்பொரேஷனுக்கும் நெருங்கிய உறவு இல்லாத காரணத்தால் எப்படி வேண்டுமானலும் நடக்கலாம் என்று அதிலே வேலை செய்பவர்கள் நினைக்கலாம். அப்படி நினைப்பது தவறு. அதேபோல் கம்பெனியில் வேலை செய்தவர்களுக்கும் இருந்தது. கம்பெனியை எடுத்து கார்ப்பொரேஷனுக்கு மாற்றிய பிறகு அந்த எண்ணம் மாறி எவ்வளவு சலுகை இருந்ததோ அதை மறந்து சேர்ந்து விட்டதைப் போல அந்த எண்ணத்தை மாற்றிக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இப்போது இன்னும் சில கம்பெனிகளுக்கு, கிராமங்களுக்கெல்லாம் மின்சாரத்தைப் பெருக்கவேண்டும் என்று ரூ. 20, 25 லட்சம் என்று

23rd August 1961] [Sri M. Ethirajalu]

கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்த வரவு செலவு திட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. முன்னதாகவே கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். கொஞ்சம் கொஞ்சமாக இப்போது இருக்கக் கூடிய எட்டு கம்பெனிகளையும் எடுத்து மின்சார இலாகாவில் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். ஏனென்றால் அவர்கள் ஏகபோக பாத்தியமாக நடக்கிறார்கள். அவர்கள் பொது ஜனக் குறைகளைக் கவனிப்பதில்லை. குறைகள் கவனிக்கப்பட வேண்டுமானால், கம்பெனிகளைப் படிப்படியாக எடுத்துவிட வேண்டும். கம்பெனிகள் இருக்கக்கூடாது என்பதுதான் என் கோரிக்கை. அதோடுமட்டுமல்ல குரூபிங் சிஸ்டத்தில் இருக்கக் கூடிய கஷ்டத்தைத் தெரிந்து கொண்டிருக்கிறபோது பின்தங்கிய ஜில்லாக்களில் கூட உடனடியாக அமுலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டும்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : குரூபிங் சிஸ்டம் வேண்டுமா ?

SRI M. ETHIRAJALU : அதை எடுத்துவிட வேண்டும் என்றுதான் நானும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். நமது மாநிலத்தில் தென் ஆற்காடுதான் கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கப்படுவதில் மிகவும் பின் தங்கி இருக்கிறது. சென்ற வருஷத்தில்கூட எடுத்துக் காட்டினேன். இப்போது என்னிடம் அதற்கான புள்ளிவிவரம் இல்லை. அப்போது சொல்லியிருக்கிறேன், தனி கவனம் செலுத்தப்படும் என்றும் விசேஷச் சலுகை தென் ஆற்காடு ஜில்லாவுக்குக் காட்டப்பட வேண்டுமென்றும் சொல்லியிருக்கிறேன். ஏனென்றால் இப்போது மதுரை, கோயம்புத்தூர், திருச்சி போன்ற ஜில்லாக்களில் எல்லாம் 900, 1,000 கிராமங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்ற வருஷத்தில் அதே நேரத்தில் தென் ஆற்காட்டில் 500, 550 கிராமங்களுக்குத்தான் கொடுக்கப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு சென்ற வருஷத்தில் ஏதாவது ஒருக்கால் அதிகமாக இருந்தால் இருக்கலாம். விசேஷ கவனம் செலுத்தி இருக்கிறார்களா என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். அதோடு மற்றொன்று, தென் ஆற்காடு ஜில்லா விவசாயிகளுக்கு ஒருகுறை. நேற்றைய முன்தினம் விழுப்புரம் தாலூகாவிலிருந்து ஒருவர் என்னிடம் முறையிட்டார். குமினம் என்று ஒரு சிறிய கிராமம், அதில் 200, 300 பம்ப் செட்கள் மின்சாரத்துக்குத் தகுதியுள்ளதாக இருக்கின்றன. அதைக் கவனிக்கவில்லை. இரண்டு, மூன்று வருஷம் ஆகிறது. குறைகள் கவனிக்கப்படவில்லை என்று குறை கூறினார்கள். அமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரியும் என்று நினைக்கிறேன். அதிலும் சீக்கிரம் உடனடியாக கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

கடைசியாக, வீடுகளுக்குக் கொடுக்கும் மின்சார கனெக்ஷன் இருக்கிறதே, அதிலும் சென்னையில் இருப்பதற்கும் வெளியே இருப்பதற்கு வித்தியாசம் இருக்கிறது. சென்னையில் ஒரு மாதம் பணம் கட்டத் தவறிவிட்டாலும்கூட, 2, 3, மாதம் கழித்துக்கூட கட்டுகிறார்கள். சர்வீஸ் கனெக்ஷன் நிறுத்தப்படுகிறது இல்லை. மொபசலில் இருக்கிறவர்களுக்கு யார் பேரில் வீடு இருக்கிறது,

யார் பேரில் கனெக்ஷன் இருக்கிறது, யார் பேரில் பில்போட வேண்டும் என்று இருக்கிறதோ அவர்களுக்குத் தெரிவிக்காமலேயே, ஏதாவது வழியில் இருக்கிறவர்களிடம் பில்லைக் கொடுத்து விட்டுப் போகிறார்கள். யாரிடமாவது கையெழுத்து வாங்கிக் கொள்ளுகிறார்கள். நான் நேரிலேயே சம்பந்தப்பட்டவர்களிடம் சொல்லியிருக்கிறேன். முதலில் கொடுக்க வேண்டிய நோட்டீஸ் கொடுக்கப்படாவிட்டாலும், கனக்ஷனை நிறுத்தப்போகிறோம் என்ற நோட்டீசையாவது அந்த வீட்டுக்கு உரியவர்களிடம் கொடுத்துக் கையெழுத்து வாங்கவேண்டும். அதுகூட கொடுப்பது இல்லை. திடீரென்று எரிகிற விளக்கை நிறுத்தி விடுகிறார்கள். விளக்கை ஏற்றுவது ரொம்பக் கஷ்டம், அணைப்பது சுலபம். வீட்டிலே விளக்கை நிறுத்தும்போது, சுலபமாக யாருக்கும் தெரியாமல் நிறுத்திவிட்டுப் போய்விடுவார்கள். இப்படிப் பல சம்பவங்கள் நடக்கின்றன. குறிப்பாக, தென் ஆற்காட்டில் கடலூர் நகரத்தில் இம்மாதிரி சர்வீஸ் கனெக்ஷன் நிறுத்தப்பட்டிருக்கிற வீடுகள் எவ்வளவு என்று பார்த்தால்கூட நன்றாக இருக்கும். நான் டிவிஷனல் எஞ்சினீருக்கு நேராக எழுதியிருக்கிறேன். கேள்வியாக இந்தச் சட்டமன்றத்தில் கேட்டிருக்கிறேன். ஏன் இதைச் சொல்லுகிறேன் என்றால், வீடுகளுக்கு ஒருமுறைக்கு மறுமுறை போய்ச் சொல்லியும், பணம் கட்டவில்லை என்றால் கனக்ஷனை துண்டிப்பதுதான் நியாயம். தொழில் துறையில் மின்சாரத்தைக் கேட்பவர்களுக்கு மொபசிலில் இருக்கிறவர்களுக்கு நல்ல முறையில் சீக்கிரம் கிடைக்கவில்லை என்ற புகாரும் இருக்கிறது. சிறிய தொழிலை, குறைந்த பணத்தை வைத்து, நடத்துகிறவர்களுக்குப் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் ஒன்று சொல்லுவேன். சென்னையில் இருக்கக்கூடிய மின்சார எஞ்சினீயரிடம் சொன்னால், அவர்கள் உடனடியாக நடத்திக்கொடுக்க முயற்சி எடுக்கிறார்கள். இதில் சந்தேகம் இல்லை. ஆனால் அங்கே அவர்களுக்குக் கீழே இருக்கக்கூடிய இலாகாவினர்தான் இன்னமும் சரியான முறையில் நடக்காமல், எப்படி எல்லாம் பதில் சொல்லி தப்பித்துக் கொள்ள முடியுமோ அந்த முறையில் பதில் எழுதும் நிலையில் இருப்பதை எல்லாம் சீக்கிரத்தில் சரிப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு . . .,

SRI O. P. RAMASWAMI REDDIAR : அதெல்லாம் மின்சார போர்டு வந்ததால் வேறொன்றுமில்லை. அது ஸ்டாடியுடரி போர்டு.

SRI M. ETHIRAJALU : மின்சார போர்டு வேறு சர்க்கார் வேறு என்று நினைக்கக்கூடாது. அமைச்சர் அவர்கள் இதிலே எல்லா பொறுப்பையும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மின்சாரத்தைக் கொடுப்பதன் மூலம் இந்தியாவிலேயே தமிழ்நாடு பெரும் புகழ் பெற்று இருந்தாலும்கூட, சர்க்கார் வேறு, போர்டு வேறு என்ற எண்ணம் மாறி இரண்டையும் ஒன்றாக நினைத்து வேலை செய்தாலொழிய குறைகள் தீராது. நெய்வேலி நிலக்கரி என்றால் தென் ஆற்காட்டு M.L.A., M.L.C.-க்களுக்கு சம்பந்தம் கிடையாது. போய் பேச, கேட்கக்கூட முடியாது.

23rd August 1961]

SRI O. P. RAMASWAMI REDDIAR : கவர்ன்மென்டுக்கே கிடையாது, மற்றவர்களுக்கு என்ன ?

SRI M. ETHIRAJALU : முன்னால் அமைச்சர் உயர் திரு. ரெட்டியார் அவர்கள் நெய்வேலி பழுப்பு நிலக்கரி வரவேண்டும் என்று அக்கறை எடுத்துக்கொண்டவர்களுக்கே சம்பந்தம் இல்லை என்றால், அது கார்ப்பொரேஷன் we are under the control of the Central Government என்று சொல்லுகிறார்கள். நான் அதைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை. அந்த நிலையில் அமைச்சரவர்கள் அரசாங்கமும் கார்ப்பொரேஷனும் ஒன்று என்ற முறையில் இந்த இலாகா நடக்கச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு மின்னல் வேகத்தில் மின்சாரத்தைக் கொடுத்து, தொழில் துறையிலேயும், ஊடுருவிப் பாய்ந்து இந்த இலாகா தகுந்த முறையில் வேலை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு நான் முடித்துக் கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

* SRI G. KRISHNAMOORTHY : Mr. Chairman, Sir, these are days of development of electricity. Everybody wants electricity. In fact, electricity is called our servant. Government have also been taking steps to extend electricity. Now for me to speak about the disadvantages of electricity may seem curious to many. There are advantages, but, at the same time, there are some disadvantages—disadvantages in the form of risks and Government must take precautions against these. I have no quarrel with the issue of licences for pumpsets. But, at the same time, they should not go to such an extent as to create unemployment of men and bulls. We are closely following in the footsteps of Mahatma Gandhi and in order not to create unemployment for bulls and men and not to create unnatural circumstances like those described by the hon. Member Sri Ramaswamy like the necessity to water the fields at night and the scarcity of labour at night, I would request the Government to go slow. By that I mean that pumpsets need not be given to such places where water can be easily found at a low level. Only in places where water is found at a very deep level and where bulls cannot be used, pumpsets must be given. Otherwise, we will be facing a great consequence by way of unemployment for bulls and men very soon. 4-30 p.m.

Now, mainly I want to deal with the risks involved in using electricity. First of all, I would request the Government to see that they provide all their servants with necessary safeguards. We have heard of accidents, tragic accidents, where men working on overhead wires—some of our own brothers—had become martyrs in public service. I would like to know whether the Government, through the Electricity Board, have provided the necessary safeguards, necessary equipment to them, whether the servants have got necessary instructions to take these things with them when they go for such work, whether simultaneous work by two persons at two posts is allowed, and how this tragic accident occurred, especially to poor brothers when they were doing service to humanity.

Again, in the mufassal, I had occasion to receive notice when first the electric lights were installed, that the owner of the house should see that these wires were renewed every five years at their cost so that no risk might occur. Whether the Electricity Board enforces this in the mufassal towns or in the City is a point for examination.

Again, I hear of cheap materials like switches and other things which easily break and cause accidents, flooding the market. What action has the Electricity Board taken or proposes to take to see that only proper materials which would not at all cause leakage of current are sold in the market?

Now, when I went to Srirangam, I saw a whole street, what is called the Mahatma Gandhi street, from Tiruvanaikaval to Srirangam, replete with fluorescent bulbs. Some years ago I had occasion to read in the newspapers that these fluorescent bulbs contained matter called byrelium which is deadly poisonous. It was stated then in the papers that if a bulb fused and was thrown out and got broken, a small piece of it if stuck to a man's foot, would create more poison than what a cobra would create by biting and that the man would die instantaneously. Have the Electricity Board and the Government gone into the question whether these electric bulbs, when they get fused and are thrown out, are not risky to men's lives? Is it not in the hands of the Electricity Board to ban the supply of electricity where there fluorescent bulls are used, not to speak of the owners of houses who use these fluorescent bulbs in their houses. This can be done in the case of public lights easily.

Then, with regard to the risk to birds, we see a number of transformers in the City and I do not know whether the Electricity Board can provide anything to see that these crows do not sit upon the live wires and lose their lives. Many of the accidents occur because the transformers are open. Of course, there is a danger board there. Men know that it is dangerous. But, for about ten days in the month crows sit on the live wires and lose their lives. Cannot the Electricity Board protect them in this land of Ahimsa by wrapping them with some materials so that even if the crows sit on them, they may not be electrocuted?

From the point of view of the consumer, here the recent rate is 29 nP. per unit. Now I plead for a reduction of that rate. Pre viously, with the higher number of units consumed, a consumer had to pay at lesser rates. There was a slab for fans and other things. Now I think, according to the present rules, we have got only a concession for power lines. But what about houses which do not have power lines? As the hon. Member Mr. Srinivasavaradan pointed out, some of the low-paid employees like bill collectors and supervisors should be paid on a par with Non-gazetted officers. At the same time, I plead for the reduction of the rate for the consumer. I say it is possible. I request the Government and the

23rd August 1961] [Sri G. Krishnamoorthy]

Electricity Board to examine a scheme by which they can encourage the city and urban people to use more electricity by giving a concessional rate over 20 or 30 units, as is the case in the Mysore State. With these few words, Sir, I resume my seat.

SRI A. GAJAPATHY NAYAGAR : மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டம் நல்ல முறையில் ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்காக அமைச்சரைப் பாராட்டுகிறேன். அதைப் பயன்படுத்துவதில் பல கஷ்டங்கள் வருகின்றன. அதை நாம் சரிப்படுத்த வேண்டும். நாம் எவ்வளவோ முன்னேற்றமடைந்திருக்கிறோம். அப்பெண்டிக்ஸில் 24-வது பக்கத்தில் அதைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதை மொத்தமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்களே தவிர, மாவட்டங்கள் தோறும் தாலுக்கா தோறும், கிராமங்கள் தோறும் கொஞ்சம் விவரமாகச் சொல்லியிருந்தால், ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் எவ்வளவு பம்பு செட்டு போட்டிருக்கிறது, எவ்வளவு விளக்கு எரிகிறது என்று நமக்குத் தெரிந்தால்தான், நாம் செல்லும் கிராமங்களில் அரசாங்கம் இன்னின்னது உங்களுக்குச் செய்திருக்கிறது என்று விளக்குவதற்கு முடியும். அப்படியில்லாமல் மொத்தமாகப் போட்டிருப்பதால், ஒன்றும் தெரியாமல் இருக்கிறது. அதைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இரண்டாவதாக, நமது பம்புசெட்டுகள் பொறுத்த வரையில், ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு கிராமத்தில் 75 பம்புசெட்டு இருந்தால் அந்த நிலம் எப்படி இருக்கிறதென்று பார்க்கவேண்டும். கிராமப்புறங்களில் பம்பு செட்டுகளை ஓட்டுவதற்கு டெக்னிகல் ஆள் கிடையாது. அதனால் பம்பு அடிக்கடி கெட்டுப்போகிறது. அதைப் பழுது பார்க்க ஆளைத் தேடிக்கொண்டு போகவேண்டியிருக்கிறது. அதில் எவ்வளவோ கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. அதனால், அரசாங்கத்தார் 75 பம்பு செட்டுகள் இருக்கும் இடங்களில் ஒரு வொர்க் ஷாப் வைத்து, எங்கெங்கு குறையிருக்கிறதோ, பழுது ஏற்பட்டுவிட்டதோ, அதை உடனே தீர்த்து வைக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அப்படிச் செய்தால் இந்தக் கஷ்டம் தீருமென்பது என் அபிப்ராயம். அடுத்தபடியாக, பியூஸ் கெட்டுப்போகிறது. மேல் அதிகாரிகள் ஜீப் போட்டுக்கொண்டு போகிறார்கள். பத்து மைலில் இருந்துகொண்டு அவர்களுக்குக் கீழுள்ளவர்களைப் போகச் சொல்லிவிட்டுப் போய்விடுகிறார்கள். அவர்களுக்கு சைகிள் கிடையாது. நடந்துதான் போகவேண்டும். அதுவும் முடியாது சில இடங்களில். அதனால் சோம்பேறியாக இருந்தால் போகாமலேயே பஸ்ஸில் இடம் இல்லை என்று நின்றுவிடுவார்கள். ஆகையால், அவர்கள் போவதற்கு வேண்டிய வசதிகள் அவர்களுக்கு அளிக்கப்படவேண்டும். நன்றாக வேலை நடக்கவேண்டுமென்றால் கீழே வேலை செய்கிறவர்களைத் தட்டிக் கொடுக்கவேண்டும். அவர்களுக்கு சைகிள் கொடுக்க வேண்டும்,

[Sri A. Gajapathy Nayagar] [23rd August 1961

பூணிபாரம் கொடுக்கவேண்டும். திறமை வேண்டுமென்று சொல்லும்போது அதற்காகச் சில சலுகைகளை அளிக்கத்தான் வேண்டும்.

4-40 p.m. மேலும், எலக்ட்ரிசிடி டிபார்ட்மெண்டில் உள்ள ஸ்டாப்புக்குச் சம்பளம் குறைவு. அவர்களுக்கு அதிகமாகச் செலவு செய்யலாம். சலுகை காட்டலாம். அதாவது அவர்கள் எலக்ட்ரிசிடி பீஸ் கட்ட வேண்டியதில்லை என்று சொல்லலாம். அம்மாதிரி சில செய்தால் அவர்கள் நம்மிடம் கை நீட்டாமல் இருப்பார்கள். இப்போது அவர்கள் அதைச் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இதை கீழே இருக்கிறவன் பண்ணுகிறான். அதனால் நாம் அவனுக்குச் சலுகை கொடுக்கவேண்டும். அப்போதுதான் மன அமைதியோடு வேலை செய்ய நினைப்பான் என்று சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். இப்போது பம்புசெட்டு வைக்கவேண்டுமென்றால், ஸ்டார்ட்டர்கள், ஸ்விச்சுகள் வேண்டும். அவைகளால்தான் மோட்டார் ஓட வேண்டியிருக்கிறது. 1950-க்கு முன்பு 48 ரூபாயுக்கு விற்றது இப்போது 300 ரூபாயுக்கு விற்கிறது. அதுபோல 15 எச்.பி. சாமான் 15 ரூபாயுக்கு அப்போது விற்றது இப்போது ரூ. 60 ஆக இருக்கிறது. இதையெல்லாம் பார்க்கும்போது மின்சாரம் உபயோகிக்கும் விவசாயி என்ன செய்வான் என்று யோசித்துப்பார்க்கவேண்டும். எவ்வளவு செலவு செய்தாலும் கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. அரசாங்கத்தில் எவ்வளவோ செய்கிறார்கள். நாம் ஒரு வேலை செய்தால் திருந்தச் செய்யவேண்டும். கூடியவரை நன்றாகச் செய்யவேண்டும். அது இல்லாததால்தான் இவ்வளவு மனக்கசப்பு ஏற்படுகிறது. போர்டு வைத்தோம். எதற்கு? அது கமர்சியலாக இருக்கும், தாமதமாக நடந்த காரியங்கள் சுலபமாக முடியும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். ஆகையால் விவசாயி போர்டை விரும்பும்படி செய்யவேண்டும். சாமான்கள் வெளியில் வாங்குவது கஷ்டமாகவும் கிடைக்காமலும் இருக்கிறது. அதனால் இந்த இந்த டிபார்ட்மெண்டே ஸ்டார்ட்டர், ஸ்விட்சுகள் போன்ற சாமான்களை வாங்கி விவசாயிகளுக்குக் கஷ்டமில்லாமல் குறைந்த விலைக்கு ஏன் விற்கக்கூடாது? கிராமங்களில் போடுகிற ஸ்டார்ட்டர்கள், ஸ்விச்சுகள் எல்லாம் திருட்டுப்போகின்றன. மீண்டும் திருட்டுக் கொடுத்தவன் திருடியவனிடத்தில் போய் அந்த சாமானை விலைகொடுத்து வாங்கிப்போடவேண்டியிருக்கிறது. அதனால் முக்கிய சாமான்களை வாங்கி டிபார்ட்மெண்டே விற்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, நமது போர்டுக்கும் அரசாங்கத்திற்கும் ஒரு சம்பந்தம் இருக்க வேண்டும். மேலும் அரசாங்க மின்சார சீப் இஞ்சினியர் முதல் கிரேடு என்று இருக்கிறது. இரண்டாவது கிரேடாக எலக்ட்ரிசிடி இன்ஸ்பெக்டர்; மூன்றாவது அசிஸ்டெண்ட் இன்ஸ்பெக்டர் என்பவர் இருக்கிறார். இப்போது சீப் இஞ்சினியர் ரிடையர் ஆகி 9 மாதமாகிறது. இரண்டாவதாக உள்ளது அரசாங்க எலக்ட்ரிசிடி இன்ஸ்பெக்டர். அவர் மாரடைப்பால்

23rd August 1961] [Sri A. Gajapathy Nayagar]

இறந்து ஆறு மாதமாகிறது. இப்போது அதையெல்லாம் பார்ப்பவர் அசிஸ்டெண்ட் இன்ஸ்பெக்டர். அவர் மாதத்திற்கு 20 நாட்கள் சுற்றிக்கொண்டே இருக்கிறார். முக்கியமாக எலக்ட்ரிசிடி ஆக்ட் செயல்படுத்தப்படுகிறதா என்று அவர் மேற்பார்வை பார்ப்பார். அவர் ஒருவர் மட்டும் என்ன செய்யமுடியும்? ஆகவே உடனடியாக ஆபீசர்களைப் போட்டு அதைக் கவனிக்கவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக ஆபீசர்களை மூன்று வருஷங்களுக்கு ஒரு முறை மாற்றவேண்டும். ஒரே இடத்தில் வைத்திருந்தால் சில கஷ்டங்கள் வருகின்றன. ஆகையால் மதுரையிலாவது, வெளியூரிலாவது உள்ள ஆபீசர்களை ஆறு வருஷம், எட்டு வருஷம், பத்து வருஷம் என்று வைத்திருக்காமல் மூன்று வருஷங்களுக்கு ஒரு முறை மாற்றினால்தான் வேலை சரியாக நடக்கும்.

அடுத்தபடியாக, இண்டஸ்ட்ரீசுக்கு சப்ளை செய்வது குறைவாக இருக்கிறது. Accessories இல்லையென்று சொல்லுகிறார்கள். சாமான்கள் தட்டுப்பாடு இருப்பதால் முன்னேற்றம் தடைபடுகிறது. ஆகையால் கார்ப்பரேஷனே சாமான்களை வாங்கி மக்களுக்குக் கொடுக்க வழி செய்யவேண்டும். ஒரு சில இடங்களில் வயர் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் விளக்கு எரியவில்லையென்றால், என்ன காரணம் என்று பார்க்கவேண்டும். வயர்களை இணைப்பது சரியாக இருப்பதில்லை. அதைப் பார்க்க வந்து ஊசி குத்திப் பார்த்து மூன்று நாள் கழித்து கனெக்ஷன் சரியில்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஏன் அப்படி இருக்கிறது என்றால், சாமான்கள் சரியான சாமான்களாக இல்லாததுதான் காரணம். நாம் நல்ல சாமான்களை செய்யவும் வழியில்லை. வெளியிலிருந்து நல்ல சாமான்களை வாங்கவும் வழியில்லாவிட்டால் எப்படி வேலை நடக்கும்? ஆகையால், இதற்கு யாரைக் குறை சொல்வது என்று தெரியவில்லை. இந்தக் குறைகளை எல்லாம் கனம் திரு. ராமையா அவர்கள் கவனிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

* **SRI T. V. DEVARAJA MUDALIAR**: மன்றத் தலைவரவர்களே இந்த மின்சக்தி இலாகா பட்ஜட் இங்கே வந்திருப்பதை முழு மனதுடன் ஆதரிக்கிறேன் என்பதை முதன் முதலில் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். மின்சக்தி முன்னேற்றம் அடைந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை சபையிலுள்ள அத்தனை பேர்களும் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். நானும் பாராட்டுரை கொடுக்கத்தான் முன்வந்திருக்கிறேன். வளர்ச்சியிலே நல்ல வளர்ச்சி வேண்டும். ஓரெட்டில் வளராத பிள்ளையும், ஈரெட்டில் பெறாத கல்வியும், மூவெட்டில் பெறாத பிள்ளையும், நாலெட்டில் அனுபவிக்காத இன்பமும், ஐயெட்டில் பெறாத செல்வமும், ஆறெட்டில் பெறாத ஞானமும், ஏழெட்டில் பெறாத மோட்சமும், எட்டெட்டில் பெறாத புகழும் புகழுக்கு அருகதை அல்ல என்று சான்றோர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எட்டு வயதில் வளர்ச்சி அடைய வேண்டும். பதினாறு வயதுக்குள் கல்வி பெற வேண்டும். அறுபத்திநான்கு வயதுக்குள் புகழ் பெற வேண்டும். அதைப்போல் நல்ல வளர்ச்சி இருக்க

[Sri T. V. Devaraja Mudaliar] [23rd August 1961

வேண்டும். நமக்கு நல்ல மின்சக்தி உறக்கமின்றி பணியாற்றிக் கொண்டு வருகிறது. இதற்கு உதவி செய்தவர்களைப் பாராட்ட வேண்டியதாக இருக்கிறது. ரஷியாவும், கனடாவும் நல்ல உதவி யளிக்க முன்வந்திருக்கிறது. கனடாவிலிருந்து எஞ்சினீர்கள் வந்துகூட இருந்து ஒத்தாசை செய்தார்கள். அவர்களுக்கு நன்றி
4-50 p.m. சொல்லவேண்டி இருக்கிறது. நம் சீப் எஞ்சினீர் அந்நிய நாடு செல்ல வேண்டியதாக இருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் உடனடி யாக அனுப்பி வைத்து இன்னும் எப்படி முன்னேற்றம் அடைய லாம் என்று பார்த்து, அடுத்த 3-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்று சர்க்காரும் சர்க்காரில் பணியாற்றுகிறவர்களும் ஒரு உன்னதமான எண்ணம் கொண்டிருப்பது எல்லோரும் அறிந்த விஷயம். அதற்குத் தக்க முயற்சி எடுக்க வேண்டும். முயற்சி திருவினை யாக வேண்டும் என்று வேண்டிக்கொண்டு முயற்சி எடுத்து சீப் எஞ்சினிரை அந்நிய நாட்டுக்கு மறு முறையும் அனுப்பிவைத்து அதற்குப் பொருள் உதவியும் செய்யவேண்டும். இப்போது சொல்லிக்கொண்டு வந்தார்கள். ஸ்ரீ கஜபதி நாயகர் அவர்கள் சாமான் இல்லை, அது இல்லை, இது இல்லை என்று. அந்நிய நாட்டுக் குப் போய், பல சாமான்களைக் கொண்டுவந்து மின்சக்தியை முன்னேற்றம் செய்ய அமைச்சர் அவர்கள் அவரை அனுப்பி வைத்து உடனடியாக சாமான்கள் கொண்டுவந்து குக்கிராமங் களுக்குக்கூட மின்சக்தி வசதி செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தாற்போல், மின்சக்தி வழிபாடு எப்படி இருக்கிறது என்றால், உறக்கம் இன்றிப் பணியாற்றுவது அது. சூரியன், சந்திரன், காற்றுதான் உறக்கம் இன்றிப் பணியாற்றுகிறது. பூமி, தண்ணீருக்குக்கூட உறக்கம் இருக்கிறது. மற்ற அனைவருக்கும் இருக்கிறது. மின் சக்திக்கு உறக்கம் இல்லை என்று சொன்னால் மிகையாகாது. மந்திரி இராமையா அவர்களும் உறக்கம் இன்றிப் பணியாற்றுவதற்கு அவரையும் நாம் பாராட்டவேண்டியது அவசியம் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். மேட்டூரில் தண்ணீர் குறைவாக இருந்தபோது, "கட்" என்றவுடன் மனதில் "தட்" என்று இருந்தது. ஒரு வாரத்தில் பூர்த்தி அடைந்து விட்டது. தட்டு இல்லாமல் போய்விட்டால் அது மனதில் சந்தோ ஷத்தை உண்டு பண்ணுகிறது. தட்டுவராமல் இருக்க முயற்சி எடுக்க வேண்டும் என்பதுதான் என் எண்ணம். அந்த வழியில் கரண்ட் முன்னேற்றம் அடைய வழி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தாற்போல், இப்போது விவசாயிகளுக்குக் குதிரைக்கு 50 ரூபாய் என்று போடுகிறார்கள். அதைச் சில ஜில்லாக்களில் குறைத்திருக்கிறார்கள். சில ஜில்லாக்களில் குறைக்காமல் இருக்கி றார்கள். அந்த இடங்களிலும் குறைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். விவசாயிகள் வேறு விதங்களில்

23rd August 1961] [Sri T. V. Devaraja Mudaliar]

தண்ணீர் பாய்ச்சிக் கொண்டாலும், குதிரைக்கு 50 ரூபாய் கட்டியாக வேண்டும் என்று உத்தரவு போடுகிறார்கள். மோட்டாரில் கரண்ட் எடுக்காமல் இருந்தாலும் பணம் கட்டவேண்டுமென்று இருக்கிறது. அதற்கு ஏதாவது வசதி செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தாற்போல், நல்ல முன்னேற்றம் அடைவதில் ஒற்றுமை வேண்டும். ஜனங்களும் ஒற்றுமையாக இருக்கிறார்கள். காவிரி நதி பாய்கிற இடங்களில் நெல் உற்பத்தியாகிறது. அதிகமாக ஆகிறது. அதற்கு அடுத்தாற்போல் எங்கே இருக்கிறது என்றால், வட ஆற்காட்டில் நெல் உற்பத்தி அதிகம் என்று சொன்னால், மிகையாகாது. அது எதனால் என்றால் மின்சக்தியால்தான். ஆறு, கால்வாய், நீர்த்தேக்கம் ஒன்றும் அங்கே இல்லை. இல்லாவிட்டாலும் மின்சக்தியால் நாங்கள் கிணறுகளுக்கு பம்ப்செட் வைத்து, அதனால் முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறோம். இப்போது காவிரி நதி தீர்த்தத்துக்கு அடுத்தாற்போல் எங்கே நெல் உற்பத்தி அதிகம் என்றால் வட ஆற்காடு ஜில்லாவில்தான் என்று புள்ளிவிவரங்கள்கூட கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். மின்சக்தி கட் இல்லாமல் இருந்தால்தான் விவசாயிகள் முன்னேற்றம் அடைய முடியும் என்று சொல்லிக் கொண்டு எனக்கு வாய்ப்புக் கொடுத்ததற்கு தலைவர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Mr. Chairman, Sir, listening to the speeches made by the hon. Members these two days, I feel they have approached the problem on lines which will help the working of the Electricity Board with greater enthusiasm and with greater tempo. This year particularly, many of the hon. Members concentrated their attention on rural electrification and the problems connected therewith. This was more or less the approach and almost the only approach of every hon. Member in the Legislative Assembly. But here in the Council after four years I find, this year particularly, many of the hon. Members concentrated on our rural electrification schemes. The first speaker who took part in the discussion, Sri Srinivasavaradan was good enough to say that when he went into the villages, he was every happy to see the villages electrified and that the impression created in him was really good. Now, when this Demand or the working of the Electricity Board is discussed, I have always insisted that we should not be carried away by what has already been achieved. On this there has been any amount of good words and tributes poured by the hon. Members not only of this House but the other House also. But as far as I am concerned, I feel we will have to look into what we have yet to achieve. It is with that idea in mind that I thought I should make clear our probleems during the Third Plan. It is for that exclusive purpose that I have tried to bring out a comparative

[Sri V. Ramaiah] [23rd August 1961

study of electricity before the First Plan, during the First and Second Plan periods and what we intend to do during the Third Plan period.

Now, when everybody directly or indirectly referred to rural electrification, this must have got importance because everybody praised our State as far as this side of progress is concerned. When we think of rural electrification and its present tempo, any one who has followed the progress would not be surprised by the many difficulties that Members referred to during the course of the dicussion. They were also good enough to restrict the reference to their own difficulties. These are bound to arise. The problem to-day is that we have electrified slightly over 11,000 villages and therefore, we have to satisfy lakhs of consumers. On the one side, our problem is to meet every need of the consumer who has already received the supply of current without cut or without break. Of this the hon. Member Sri Ethirajalu wanted to make much by saying that we removed fuses even without giving any notice. Well, if anybody were to go into these complaints, he would necessarily come to the conclusion that the Electricity Board cannot entirely be held responsible for this, and no one would throw the blame on the Electricity Board for the removal of the fuses. Well, I do not expect that the hon. Member Sri Ethirajalu would ask my officers in the Board to run after the consumers to whichever place they might have gone and then serve the notice and collect the money from the party. If we were to accept his suggestion, we should have to employ an army of men in the Board to go hunting after the consumers, wait for their good pleasure or goodwill and then collect the money due. This might have been possible, say, about 15 years ago, when electricity was supplied to the people of Madras City, but now this problem has arisen not only to the consumers of Madras City but even in the remotest villages. I am sure the hon. Member Sri Ethirajalu and others face the problem. They give us suggestions. I am sure any concrete suggestion that is given will be noted and considered. It is not all speeches are made and no action is taken. It is not in that way I approach the problem. I want further and greater improvements in the working of the electricity supply arrangements. The problem that we now face is, how to maintain a regular supply of electricity and how to satisfy all the consumers whom we want to serve. More than this, the question, is how to meet the demand of the consumer. The complaint of Mr. Srinivasavaradan appears to be correct. It is a complaint which will have to be looked into and immediately attended to. He posed the question, 'You are interested in food production; there is the man with pumpset with the pump house; he wants electricity. Why should he face that difficulty at all? Why do you not attend to him immediately?', asked Sri Srinivasavardan. If Mr. Srinivasavaradan takes some more trouble to find out the real position, he will see the difficulty. What is happening in the rural parts? Not that I do not want to give immediately electricity to the ryot who has the pumpset He has already invested the money. I do

5-00 p.m.

23rd August 1961] [Sri V. Ramaiah]

not want that money to remain idle. It should be utilised. I fully realise the difficulty. But as far as rural electrification is concerned, according to our present policy or the present approach, we cannot just take electricity to a man who wants it without any sort of guarantee or scheme at all. In rural electrification, a scheme has to be prepared. It has to be a remunerative scheme. All the difficulties come in there. If the scheme is to prove a remunerative scheme, various processes have to be gone through. First the villagers have to be approached. Their demand has to be assessed. Money has to be found. More than this, even if the money is available, the materials have to be found. Naturally, all this takes time. This was not such a great problem two or three or four years ago. But it is gaining momentum now as far as our State is concerned, because essentially electricity is now consumed by more people. If Mr. Thangavel Mudaliar gets electricity in his area, in the neighbouring area another person without electricity feels that he is neglected. Nodody has neglected him. The only thing is that one man has been quick enough to comply with the Government Schemes and get electricity, whereas the other man would have kept quiet. But after knowing the benefits of electricity, this man feels that he should get electricity to his area the next day when he makes the demand. That is the position not in one or two places but everywhere. I can certainly say that it is more or less in this manner that the demand comes from the remaining 8,000 villages. Last year and the previous year, the House and the general public were very happy when I said that year by year we would be electrifying villages at the rate of a thousand or a thousand and two hundred. But going into the rural parts myself, I find that this rate of increase is not going to be appreciated by the people at all. The rural people, particularly the agriculturists, feel 'Why not give electricity immediately to me?'. This demand comes to me almost from every village which is yet to be electrified. So, this is going to be a huge problem. I cannot just say that we can give electricity only to a thousand or a thousand and two hundred villages. During the Third Plan period, my feeling is that we cannot wait right up to the end of the Plan period to satisfy the people and say that during this period we will give electricity. The demand comes forth very vigorously. Somehow they feel that when the villagers are prepared to take electricity, I must give it to them. Mr. Srinivasavaradan said, 'we are ready with the pumpsets; we want electricity to increase our food production; the Government are slow and are not attending to our needs'. He asks, "How is the demand for supply of electricity not acceded to?". Giving electricity to 1,200 villages is the target. But everybody feels that he must get electricity immediately he wants it. I can assure the House that the demand from the people will be attended to to the best of our ability. Not that I want to stick to the limit of 1,200 or 1,250 villages during the Third Plan period. We will have to increase the tempo. Otherwise, people will have a natural grouse. I am sure that there are a very few people like Mr. Krishnamoorthy who say

that when we go in for rural electrification for irrigation purposes, other sources of power for irrigation for agricultural purposes are affected. It is not that he does not want electricity. But if I should speak in the same terms as Mr. Krishnamoorthy to the rural folk, I do not think I will be treated with any sort of applause. But it will be the other way about. We have just listened to the complaint of Mr. Thangavel Mudaliar. His complaint is that he has fourteen pumpsets, he has converted dry land into wet land, and why the Government should not give the power he wants. He asks, ' Am I not helping food production? '. In the same manner, Sri Devaraja Mudaliar when he spoke said, ' Look, how a dry district like North Arcot has been converted into one of the best paddy producing districts in our State '. He is now comparing estimates with what is known as the granary of the South. He says that he has been able to produce more paddy than is produced in Tanjore.

SRI A. K. THANGAVEL MUDALIAR: வட ஆற்காடு ஜில்லாவில் கரும்பு ஜாஸ்தி போட்டு அதிக லாபம் சம்பாதிக்கிறார்கள்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I accept Mr. Thangavel Mudaliar's interruption. Mr. Devaraja Mudaliar will only insist on saying that they are producing quantities next only to Tanjore district as far as paddy is concerned. Accepting Mr. Thangavel Mudaliar's interruption, I also feel that any agriculturist in North Arcot district produces much more than a ryot in Tanjore district. This is not only with reference to paddy but also other products which he gets from the land. Take, for instance, the Tanjore ryot. He gets normally one crop or two crops But electricity in North Arcot has converted the land in such a manner that a ryot is able to get three crops very well from his land. This also has to be borne in mind by Mr. G. Krishnamoorthy. By extending electricity to the rural parts, I feel that we are creating better employment for the rural folk who are depending only on one crop. If one goes into the North Arcot district, one will see how the agriculturists are employed there throughout the year. So, we have to see that the rural folk are not denied full employment throughout the year. If Mr. Krishnamoorthy studies this problem a little more, and if he goes into the Chingleput district or the North Arcot district where electricity is playing a vital and important role in the production of foodgrains and also commercial crops, he will find how the rural folk are far better employed to-day in places where electricity is supplied. Electricity gives better sources of irrigation. If one makes a comparative study between Tanjore and North Arcot or Salem and Coimbatore, one will find the difference, and this has been recognized. The Government of India and the Planning Commission also feel that we will have to go in for more rural electrification. They feel that we can better solve the unemployment problem in the rural areas by supplying electricity to the villages. I am only speaking as far as the benefits to agriculturists are concerned. Along with better agricuture, with better economic development, and with more money in the hands of the

23rd August 1961] [Sri V. Ramaiah]

ryot, I am sure he is going in for small scale industries or cottage industries. For example, the hon. Member Sri Sambandhan comes from a village. If people like him engaged in small industries in Madras City get all the facilities of electricity supply in the villages, big houses and plenty of land and water-supply then they will all go to villages. If we tempt him with greater and more steady supply of power, he can easily shift the industry to the rural parts from Madras City where there is shortage of water and electricity and there is the housing problem. That is what we will have to consider in the Third Plan. That is what I visualise will happen not only in our State but throughout the country. When we feel that the condition of the village must be improved, I do not see any reason why small-scale industrialists should not go to the rural parts. It is that approach that the planners have made in framing the Third Plan. In fact, we are going to give greater importance to small-scale industries and especially those in rural parts. As far as our State is concerned, we have created a good atmosphere for quick growth of rural industries. Rural electrification has directly helped agriculture and it is going to help small-scale industries in the rural parts. Our State has done well in all these things.

5·10 p.m

If there are some small complaints, it is purely due to the anxiety to get power. Everybody is very eager to get power. The hon. Member Sri K. V. Ramaswamy mentioned some irregularities committed by some, not all, workers. Very few workers may indulge in them. All this is due to the fact that everyone, from the ordinary villager right up to the biggest industrialist, is anxious to get power somehow. We are trying our best to meet the demand. It is in this context that I would like to refer to the point which the hon. Member Sri Sambandhan was trying to stress. He was feeling as if our demand for an atomic power plant could be postponed. In that connection, he referred to the position existing in a country which is well known to me. A country may be very well-known to me, but it is not fair to compare the problems of that country with those of ours. I do not minimise the importance of that country by saying this. I cannot remain contented with a few power stations here and there or a few diesel sets.

Sri S. K. Sambandhan : I stressed only the cost of power. If the cost of atomic power is cheaper, I have no quarrel. We should take into consideration the cost of power in our expansion programme. That was my point of view.

The Hon. Sri V. Ramaiah : I fully realise what the hon. Member wanted to say. I am trying to meet his point. A country like Malaya has many sources of power. I do not want to compare that country with ours. As far as electricity is concerned, we have reached a particular stage where the demand is so much that people are prepared to pay a reasonable amount without much difficulty, because they know that with power they can run more

industries. For instance, the consumers in the Madras system—I am talking of the industrialists—are paying much more than the consumers in the other hydel systems, for the reason that they get more steady supply of power. They get more supply even during the period of power cut. Recently they made representations to equalise the rate between the hydel systems and the Madras system. When it was pointed out to them that they were assured of a continuous or even better supply during the period of cut while the others had to face a cut in supply, the rate was accepted. As regards the industrialists and others, the problem is not so much about the rate payable but the amount of energy supplied. When considering that, we feel that a stage will be reached in two or three years when even if the rates go up, we will have to get power. In that context, the need for an atomic plant arises. This has been recognised by all. As regards the cost, if we go through the Third Plan, we will find that the rates which are quoted at the present stage of development will not remain the same after further improvement in the technique of getting energy. If we get the atomic plant immediately, the rate may be prohibitive. But there will be steady development and the demand for power will increase. So, in the course of the next few years we will reach a stage when if we get the atomic plant, the rate will not be a hindrance to the development of industry. Now, the problem before us is how to produce electric power sufficient enough to meet the anticipated demand. It is in that light that we have been making our demands, and we are trying our best to get as much power as possible during the Third Plan period. Not that we are wedded to atomic plant as such. Not that an atomic plant alone will solve our problem. We will have to get power from other sources also. But as far as our State is concerned, till recently other sources were very limited. Fortunately, the Neiveli Project has come up. It is a big help to us. The Government of India have recognised our demand. The Neiveli Corporation have accepted our position. They are proceeding with a bigger plan. The original programme was to produce 2,500 thousand kilowatts of power. Now they are proceeding with an extension scheme. Therefore, it is not as if we are going in only for the atomic plant. The Government of India in the Irrigation and Power Ministry fully realise the shortage of power which we will be facing. Therefore, our approach is to get as much power as possible from the neighbouring States. Some of them may have surplus power during the Third Plan period. Take, for instance, Mysore. When they complete the Sharavathy Project, they may have surplus power. Our approach also is that all available natural resources should be tapped on a national basis. The Government of India feel that any big power project executed in a neighbouring State should not be left to be utilised for the benefit of that particular State alone but should be utilised in the interest of the
5-20 p.m. Nation as such. So, any project should be considered in terms of the full utilisation of that project. It should not be left to the individual State or to the goodwill of each State to put a power project to meet its own demand. That power should not be

23rd August 1961] [Sri V. Ramaiah]

wasted. I am happy that approach has been taken up by the Planning Commission and any future schemes will be considered in terms of maximum utilisation of the natural resources. With that approach I feel much of our demand can be met because our neighbouring States have plenty of potentialities for power generation, particularly Kerala and Mysore. Even the Andhra Pradesh has rich resources. These will have to be fully utilised and the Government of India will have to look into this problem as a national problem and I hope they will do it. Stress has been laid in the Third Plan itself on that basis. With this approach, I feel our demand during the Third Plan will be met. In my opening remarks I tried to bring out that there might be a shortage and at the same time, I assured that we need not be alarmed about it. Industrialists or even agriculturists need not have that sort of fear. Our tempo is going to develop rapidly, from what I understood from the discussion in this House for the last four years and the points which the hon. Members stressed, the demand for agricultural pumpset connections will be tremendously on the increase. I have said in the other House that we have supplied electricity to more or less the rich class in the villages. Mr. Thangavel Mudaliar will be having 14 pumpsets. But there is a huge section of population who would not have dreamt of getting electricity. Such men with two or three acres of land for cultivation and small ryots have not been served with electricity at all. Now, when we think in terms of meeting their demand, the problem is going to be much greater than we imagine to-day. It is not merely supplying electricity to the remaining 8,000 or 9,000 villages. Last year in my note, I had indicated the number of wells which existed in our State. It came to about 8 lakhs of wells, that could be used for irrigation. But of these only 1,16,000 wells have been connected with power. In the interests of food production and better utilisation of man-power available in the villages, I feel we will have to have a more developmental approach, as far as electricity is concerned. I do agree that we should not look at it with a commercial approach. If we make the commercial approach, we will not be able to meet the demand of the middle class agriculturists. Some way has to be found as a first step. We have decided that in the matter of rural electrification, we will have what is known as the backward area and the forward area. By concentrating in a backward area and by bringing down the minimum guarantee from Rs. 50 to Rs. 35, we hope to help the backward areas in our State. But that is not going to solve the problem. After differentiating as the backward area and the forward area, we will have to find out the demand to day. Mr. Srinivasavaradan asked, why create two divisions like that, why not the whole State be treated as a backward area and stick to the minimum guarantee of Rs. 35? But our aim should be to supply first to the needy agriculturists. If we take consumers like Mr. Thangavel Mudaliar, there is no problem at all. Only when we extend electricity to needy consumers, we will be proud to say that we have successfully carried out the rural electrification. A mere show of increase in number, I am not con-

tent with. I am not saying we have done our best. But compared with neighbouring States, we may say we have done our best. But this has created a new thirst, and that thirst, I feel, will be recognised. I feel confident that thirst for electricity can be fulfilled during the Third Plan period. Even Mr. Srinivasavaradan, living in Triplicane for most of his lifetime. (T. P. Srinivasavardan : I go to the villages. I saw villages as any school master). He says, in the villages he saw in his lifetime how much progress had been made. I feel within another ten years, he will see a far happier village folk, and the children who will be coming from the villages will be more or less brilliant boys, as those he has taught. The Triplicane Hindu High School is the best in Madras City. I feel proud that the Electricity Board is doing its best to realise what we are expecting through our independence. Mr. Ramaswami Gounder will have some sort of grouse, because when he finds one or two difficulties, he puts them up as if it were a problem, which evereybody in the State faces. I can tell him that his fear need not be so much exaggerated. I say, as far as the Electricity Board is concerned, the Chief Engineer and his colleagues are doing tremendous piece of work.
5-30 p.m. They are more or less in tune with the development tempo. I am not only satisfied with that category of officers, but even the ordinary workers are doing their best. All these difficulties come in because the demand is so much and everyone is trying to short-circuit the process and get the energy as quickly as possible through the eans which he suggested. I only appeal to the consumers not to take recourse to shortcuts but to wait for their turn. They will all get it and I have assured in my statement that during the Third Plan period we are going to give electricity to all the villages. The point now is : Will the remaining 8.000 villages wait calmly for their turn during the Third Plan period? Knowing the villagers as I do, I am doubtful whether they are going to wait for two, three or four years for getting electricity for their villages. I am sure everybody us going to press. They will say : 'We will have to get it as quickly as possible.' This is one side of the picture. There is the other side also, and that has reference to villages that have already got their power supply. They want supply without cut and without any breakdown. So, I fully realise all the problems connnected with these things. Our efforts have all been directed more or less towards solving these various problems.

I may inform the hon. Members that for the Third Plan period I have been able to get more than a third of the total plan allocations. Even about that allocation, as I stated in the other House, I am not happy. In the statement which I have placed before you I have stated that the total allocation for electricity is about Rs. 100.19 crores. It looks a very big amount but compared with the demand which is before us, this is very little. Therefore it is that I have made an appeal at the end of my note that the Government will be good enough to get what is surplus in the other departments given to us so that we can try to satisfy the increasing demand to the extent possible. We cannot completely satisfy everybody in the matter of electricity supply. It is

23rd August 1961] [Sri V. Ramaiah]

because the biggest industrialist wants electricity as also the smallest ryot. As the hon. Member Sri Srinivasavaradan put it, we have to satisfy the ordinary house-hold consumers. All these various types of demands are there. The hon. Member Sri S. K. Sambandhan asked: 'Why don't you replace the ordinary lights in the kuppam or village with fluorescent lights?' But the hon. Member Sri G. Krishnamoorthy said: ,Don't use fluorescent lights'. I am sure if he had made this statement in any village, people would not feel very happy about his statement. From ordinary lights we changed over to fluorescent lights and then to mercury lights. When the ordinary lights are changed over to fluorescent lights, people are not satisfied with it. They want to have streets lighted with mercury lights as in the Marina. I have known days when people were very much satisfied when they got the ordinary lights. Now even the mercury lamps do not give them satisfaction. They want to get brighter lighting. That is the progress we are making. Once upon a time we were thoroughly contented with the small thermal station which produced the power required by us in the City. Then we thought we produced a big amount of power. But now even after getting the power generated by the Kundah Project, we are not able to satisfy the demand. We are now thinking of an atomic power plant. Somehow or other, this House did not seem to take it seriously because they knew that we would be getting it. The Prime Minister also stated the other day that the South is assured of an atomic power plant. That is why I think much stress was not placed on it in this House. In the other House they said: Why don't you get it for our State?' as if one was readily available and I could get it transferred to our State. I must say that it is all in the process of study. We are in great need of power and we feel that atomic energy has got to be utilised for peaceful purposes, particularly for power generation. We are really fortunate that the Prime Minister is taking such a keen interest in it. He knows what is the future demand for power. He is ably supporting the researches of a very eminent Scientist, Dr. Bhaba. He is one of the greatest authorities on the development of atomic energy for peaceful purposes. It is these people who give us hope that we will get the power from atomic energy and cheaply also in the coming years. Therefore, most of their attention is concentrated on how to meet the future demands. All these suggestions have come up because everybody is intent on getting power and that too quickly. The same kind of approach was not there last year or the year before last in the Legislative Council. I was rather surprised whether it was due to want of contact with the people. I am really happy now when the Members have referred to all things. This shows that we have contact with the people. If we have contact with the people, then only we will be able to appreciate the big plans that we are putting through. Otherwise, Members may begin to argue whether they are absolutely necessary. Now we find that even the setting up of an atomic plant will not satisfy our demands for power. Planning is good in the sense that we are able to foresee what we may want in the future and we

[Sri V. Ramaiah] [23rd August 1961

prepare ourselves to meet the demands. Therefore, we plan. It is lucky that the Prime Minister has announced that he is not going to stick to this plan or that plan because then they would lose sight of particular developments and particular problems would be created. He says that he would like to have a 15 year programme as that would give a better picture of the whole thing. Somebody will have to look after the progress of the country with longrange programme. If it is not to be a 75 a hundred years' programme, we will have a 15-year programme. When such a plan is published, you will find that the amount we spend on power development is very small compared to the demand from the big industrialists as well as the small-scale industrialists and especially from the agriculturists. I feel with so much of demand before us, our task is going to be a huge one. I feel confident that the Electricity Board, constituted as it is today, will manage the task. They know the problems. They will do well in the coming years. When I have so much confidence in them, I am sure the small difficulties which the hon. Members expressed will be looked into and rectified. With this assurance I thank the hon. Members for taking a keen interest in the debate and making me also think of the problems which I will have to face, and which the Government will have to face in the coming years.

Thank you, Sir.

MR. CHAIRMAN : The House will now adjourn and meet again at 11 a.m. to-morrow.

The House then adjourned.

V. PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

* 400. *Short Review of activities of various departments under the control of the Public Works Department for the first half of 1960–61.*

* 401. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1761, *Home, dated 27th May* 1961, *regarding amendment to the Madras Liquor (Licence and Permit) Rules*, 1960.

* 402. *Short Review of the activities of the Departments under the administrative control of the Home Department for the first half of the year* 1960.

* 403 to 418. *Notifications issued with G.O. Ms. Nos.* 1057 *to* 1065, 1067, 1068 *and* 1070 *to* 1074, *Rural Development, and Local Administration, dated 12th April* 1961, *relating to the constitution of Panchayat Unions in the North Vellore, South Vellore, South Madurai, North Madurai, West Ramanathapuram, East Ramanathapuram, West Thanjavur, East Thanjavur, North Cuddalore, South Tiruchirappalli, North Tiruchirappalli, South Tirunelveli. East Coimbatore, West Coimbatore, North Salem and South Salem Development Districts.*

* 419. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1248, *Local Administration, dated 26th April* 1961, *regarding issue of rules relating to Panchayats under the Madras Panchayats Act*, 1958.

† 420. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1334, *Local Administration, dated 10th May* 1961, *relating to the appointment of officers to exercise or perform the powers or duties of the Inspector under the Madras Panchayats Act*, 1958.

† 421. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 4276, *Industries, Labour and Co-operation (Industries), dated 23rd June* 1961, *regarding amendments to the Madras Small Scale and Cottage Industries Loans and Subsidy Rules*, 1956.

† 422. *Power Development in Madras State under the Five-Year Plans (English and Tamil).*

---

* **Sent by post to all M.L.Cs. on 14th August 1961.**
† **Laid on the Table of the House on 21st August 1961.**

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 245, asked by Sri T. P. Srinivasavaradan at the meeting of the Legislative Council held on 23rd August 1961, page 38 supra.]

Serial number and name of Educational District. (1)	Period for which no District Educational Officer was posted. (2)	The Officer who was placed in charge of the post of District Educational Officer. (3)
1 Tirunelveli Central	3rd May afternoon to 11th September 1958 afternoon.	District Educational Officer, Tirunelveli South.
2 Ramanathapuram	22nd June afternoon to 23th September 1959 afternoon.	District Educational Officer, Madurai.
3 Thanjavur West	6th August afternoon to 16th September 1959 forenoon.	Headmaster, Government Basic Training School, Thanjavur.
4 Tirunelveli South	11th January forenoon to 8th June 1960 forenoon.	Personal Assistant to the District Educational Officer, Tirunelveli South.
5 Cuddalore	31st January forenoon to 11th May 1960 forenoon.	Personal Assistant to the District Educational Officer, Cuddalore.
6 The Nilgiris	21st January forenoon to 16th April 1960 forenoon.	Headmaster, Government Basic Training School, Coonoor.
7 Tiruvannamalai	9th April afternoon to 20th June 1960 forenoon.	Headmaster, Government Basic Training School, Polur.

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 246, asked by Sri G. Krishnamoorthy at the meeting of the Legislative Council held on 23rd August 1961, page 40 supra.]

RULES RELATING TO THE TRANSFER OF TEACHERS UNDER LOCAL BOARDS.

Transfer within a Local Body.

1. *District Boards.*—Teachers in District Board Elementary Schools shall not ordinarily be transferred. Where transfers are considered necessary, the District Educational Officers are consulted by the Special Officers of District Boards before the transfers are ordered. Travelling allowance is paid in every case of transfer of a teacher employed in elementary school, unless the transfer is ordered at his request.

2. *Municipal Councils, Panchayats and the Madras Corporation.*—Since the area under the jurisdiction of each of these local bodies is compact and small, the teachers serving in one school under a local body can be transferred to another school under the same body according to the exigencies of service. No rules have been framed in this regard. The matter is left to the discretion of the Executive Authority.

23rd August 1961]

3. *Panchayat Union Councils.*—No rules have yet been issued in the matter. It is however proposed to empower the Education Committee of the Panchayat Union Council to consider and decide the proposals for annual general transfers, which will be prepared by the Panchayat Union Commissioners. Casual transfers will however be ordered by the Commissioner wherever necessary during the course of the year, statements relating to such transfers being placed before the Education Committee for information at the meeting of the Committee convened after each such transfer.

Transfers from one local body to another.

1. The Government have power to transfer a teacher under the service of any District Board, Municipal Council, Panchayat or Panchayat Union Council to the service of any other District Board, Municipal Council, Panchayat or Panchayat Union Council in the State provided that the power shall be exercised only after consulting the concerned local bodies.

2. The power of the Government to transfer a teacher under a Panchayat Union to the service of any other Panchayat Union or Municipality has been delegated to the Collector in respect of transfers within a district and to the Additional Development Commissioner in respect of inter-district transfers.

APPEuDIX III.

[Vide answer to starred question No. 247, asked by Sri S. K. Sambandhan at the meeting of the Legislative Council held on 23rd August 1961, page 41 supra.]

A.—(*a*) The information is given in the statement in the Annexure.

(*b*) The Collectors assess the requirements of fertilizers in the districts according to the acreage and dosage recommended by the Agricultural Department or on the basis of the off-take in the previous years and the seasonal conditions anticipated and place firm indents with the Board of Revenue. With reference to these indents, the Board of Revenue makes suitable allotments to the districts taking into account the various factors such as the quota allocated by the Government of India, the time of supply, the existing stock position and any representations from the Collectors. This system ensures that the requirements of a district are reason ably met having regard to the limited allotments made by the Government of India to the State.

ANNEXURE.

Statement showing the quantity of chemical fertilizers allotted to each district for the period from April to September 1960.

District.	April 1960.				May 1960.				June 1960.				July 1960.				August 1960.				September 1960.			
	Ammonium Sulphate.	Urea.	Ammonium Sulphate Nitrate.	Calcium Ammonium Nitrate.	Ammonium Sulphate.	Urea.	Ammonium Sulphate Nitrate.	Calcium Ammonium Nitrate.	Ammonium Sulphate.	Urea.	Ammonium Sulphate Nitrate.	Calcium Ammonium Nitrate.	Ammonium Sulphate.	Urea.	Ammonium Sulphate Nitrate.	Calcium Ammonium Nitrate.	Ammonium Sulphate.	Urea.	Ammonium Sulphate Nitrate.	Calcium Ammonium Nitrate.	Ammonium Sulphate.	Urea.	Ammonium Sulphate Nitrate.	Calcium Ammonium Nitrate.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)	(23)	(24)	(25)
Chingleput ..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	2,200	..	..	..	..	300	..	..	600	..	..	..
North Arcot ..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	2,400	..	..	..	..	480	..	..	800	..	..	..
South Arcot ..	..	..	350	..	..	..	..	400	..	..	..	..	2,100	..	..	..	..	200	..	..	600	..	..	..
Thanjavur ..	..	..	..	..	..	..	..	140	..	..	..	..	4,000	..	1,000	..	..	200	..	..	1,000	..	..	..
Tiruchirappalli ..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	2,000	..	200	..	..	..	..	..	800	..	..	..
Madurai ..	..	..	200	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1,100	..	..	..	..	..	..	..	500	..	..	..
Ramanathapuram	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	200	..	..	..	..	40	..	..	400	..	..	..
Tirunelveli ..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1,800	..	..	..	..	..	..	..	1,000	..	..	..
Salem ..	..	..	..	..	..	..	..	130	..	..	..	..	1,000	..	250	..	..	100	..	..	500	..	..	..
Coimbatore ..	..	..	200	..	..	..	..	80	..	..	..	..	2,300	..	80	..	..	120	..	..	1,000	..	..	..
The Nilgiris ..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	40	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Kanyakumari ..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	360	..	..	..	..	60	..	..	300	..	..	..
Total ..	..	..	750	..	..	..	..	750	..	..	..	..	19,500	..	1,530	..	..	1,500	..	..	7,500	..	..	..

23rd August 1961]

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 251, asked by Vidwan T. Muthukannappan at the meeting of the Legislative Council held on 23rd August 1961, page 46 supra.]

(*a*)aNumber of lorry accidents in the City during the first week of March 1961—Twelve.

(*b*) Number of persons involved in each—Sir in all (one each in four cases and two in one case).

(*c*) Name and places where such accidents took place—

1. Korukupet.

2. Mound Road (on Marmalong Bridge, Saidapet).

3. Mount Road, near Accountant-General's Office.

4. Junction of Mooker Nallamuthu street and Jehangir street, Madras-1.

5. Tiruvottiyur High Road, opposite to Korukupet Police Station, Madras-21.

6. North Beach Road, opposite to Harbour Police Station.

7. Junction of Angappa Naicken street and Audiappa Naicken street, Georgetown, Madras.

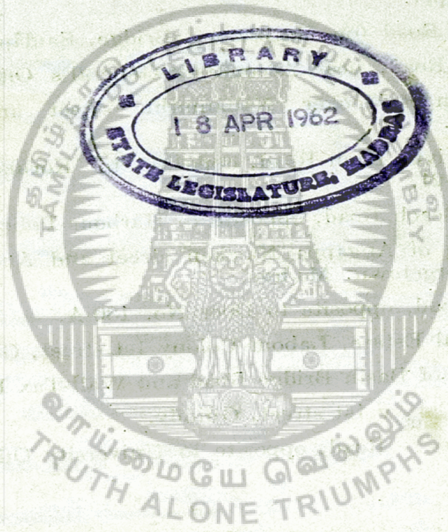
8. Arcot Road, opposite to Door No. 130-A.

9. Industrial Estate, Labour Colony 1st street, Guindy.

10. Junction of Basin Bridge Road and Wall-Tax Road.

11. Labour Colony 1st street, Guindy.

12. South Beach Road, opposite to University Office.


LIBRARY
18 APR 1962
STATE LEGISLATURE, MADRAS
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS